

AD INFORMATIE

Magazine van Ad Informandum, studievereniging voor strafrecht en criminologie



'Sneeuw' in Nederland

Nederland is de belangrijkste
aanvoerroute voor cocaïne

Kerstmoord

Verslag van een dieptrieste
moord in Hengelo

Jaaroverzicht

De strafrecht-gerelateerde
gebeurtenissen van het
afgelopen jaar

Vuurwerkverbod

Tóch weer een vuurwerkverbod

Verder onder meer in dit nummer:

Forensisch schoonmaken, Peter R. de
Vries, coronarellen, woonprotesten, kijk-,
luister- en leestips van de redactie, woord-
zoeker en een invulverhaal!



**JULIETTE
WASSENBERG**

Ab Actis

(info@adinformandum.nl)

“Niet zomaar een editie, maar een heuse feestdagen-editie”

Beste lezer,

Je hebt de eerste Ad Informatie van dit collegejaar in handen. Niet zomaar een editie, maar een heuse feestdagen-editie. Misschien vraag je je nu af hoe je de feestdagen met het strafrecht en de criminologie kunt verbinden. Nou, bijvoorbeeld met artikelen over een kerstmoord, het vuurwerkverbod, ‘sneeuw’ in Nederland en een jaaroverzicht van strafrechtgerelateerde gebeurtenissen in 2021.

Al deze artikelen zijn geschreven door de Ad Informatiecommissie en ieder commissielid heeft haar eigen onderwerpen bedacht. Ik ben dan ook trots op mijn commissie dat zij zulke interessante artikelen hebben geschreven.

Toen ik aan mijn bestuursjaar begon, was een van mijn persoonlijke doelen om dit jaar van de Ad Informatie een toegankelijker blad te maken. Tegelijkertijd wilde ik graag de kwaliteit van de artikelen behouden. Dit wil ik bereiken door het blad op een leuke manier vorm te geven en extra ruimte te creëren voor vermaak en inbreng van leden, terwijl er niet wordt afgedaan aan de kwaliteit. Ik hoop dat dit deze editie al is gelukt!

Mijn voorganger Tonya Baranov heeft, met name met de laatste (lustrum)editie van de Ad Informatie van collegejaar 2020-2021, een goed voorbeeld hiervan gezet. Artikelen over strafrecht en criminologie kunnen prima afgewisseld worden met ontspanning, zoals bijvoorbeeld een invulverhaal of woordzoeker. Vanzelfsprekend hebben beide ook een feestdagenthema!

Ik hoop dat je met veel plezier en interesse deze feestdagen-editie leest, dan is onze taak met succes volbracht.

Ik wens je heel veel leesplezier en een fijne kerstvakantie toe!





Inhoud

DECEMBER

2021

Algemeen

Introductie 04

Introductie van de
Ad Informatie-
commissie

Praeses 06

Woord van de
praeses van Ad In-
formandum

XXXVIe bestuur 07

Introductie van het
huidige bestuur

Terugblik 34

Overzicht en
(foto) impressies
van de afgelopen
activiteiten

Colofon 35

Specificaties en
technische details

Ontspanning

Woordzoeker 20

Invulverhaal 21

Top 3 32

Dé kijk-, luister- en
leestips van de
redactie!



22

“Hulpdiensten
geven aan dat een
vuurwerkverbod
een belangrijke
stap in de goede
richting is”

26

“Zonder een
centrale regie
zou terughou-
dendheid
ontstaan in de
organisatie
van het woon-
beleid”



10 BIJZONDERE BANEN

Een smerig zaak-
je; forensisch
schoonmaken

12 COCAÏNEHAN- DEL

Veel ‘sneeuw’ in
Nederland

14 CASUAL CRIMINOLOGIE

Kerstmoord Hen-
gelo

16 JAAROVER- ZICHT 2021

De strafrecht-
gerelateerde ge-
beurtenissen van
het afgelopen jaar

19 PETER R. DE VRIES

Peter R. de Vries
keek nooit toe
vanaf de zijlijn

22 VUURWERK- VERBOD

Tóch weer een
vuurwerkverbod

24 COLUMN

Heerlijk toch, die
rellen!

26 WONING- NOOD

Woonprotesten in
Nederland; Tro-
jaans paard voor
politieke hervor-
ming?

30 COLUMN

Maar corona gaat
voor...

ANNA KOREVAAR & EVA VAN DEN BOOMEN



Beste lezers,

Mijn naam is Anna Korevaar, ik ben 22 jaar oud en ik zit in mijn vierde jaar van het University College Utrecht. Bij UCU volg ik een studie in rechten en psychologie in het Engels, en daarnaast doe ik dit jaar wat vakken van de bachelor Rechtsgeleerdheid aan de UU als deel van UCU's Double Degree Law Programma. Omdat ik aan het begin van het jaar niet veel mensen kende van de Universiteit Utrecht heb ik besloten om me aan te sluiten bij de Ad Informatiecommissie en de Buitenlandreiscommissie van Ad Informandum. Daar heb ik gelukkig snel genoeg heel veel leuke mensen leren kennen!

Als een van de schrijvers voor de Ad Informatie dit jaar kijk ik er naar uit om bij te dragen aan de meer informele stukken die vooral zijn gericht op huidige debatten en "opinion pieces" over onderwerpen die voor ons als studenten zeer relevant zijn. Daarvoor ben ik benieuwd. Daarvoor ben ik benieuwd naar jullie kijk hierop.

Veel leesplezier en een fijne jaarwisseling!



Beste lezers van de Ad Informatie,

Mijn naam is Eva van den Boomen en ik ben 22 jaar oud. Sinds dit studiejaar ben ik bezig met de master Strafrecht met als specialisatie Forensische Psychiatrie en Strafrecht aan de Universiteit Utrecht. Voordat ik aan de bachelor Rechtsgeleerdheid begon, wist ik stiekem al dat ik deze master zou gaan doen. Mijn belangstelling voor het strafrecht ziet vooral op het werk van de officier van justitie en de politie (vooral na het zien van alle seizoenen van Flikken Maastricht natuurlijk).

Naast mijn studie werk ik als juridisch medewerker bij Slachtofferhulp Nederland en heb ik me aangesloten bij de Ad Informatiecommissie. Ik vind het erg leuk om veel te lezen over interessante strafrechtelijke onderwerpen en dit met jullie te delen!

Ik wens jullie heel veel leesplezier en alvast een gelukkig 2022!



JULIA VISSERS & MAUREEN VAN DER KRIS



Beste lezers,

Ik ben Julia, 19 jaar oud en ik zit in mijn tweede jaar Rechtsgeleerdheid hier aan de Universiteit Utrecht. Afgelopen jaar had ik al kunnen proeven van Ad Informandum bij de Eerstejaarscommissie, waardoor ik dit jaar wat actiever ben bij de vereniging. Dit uit zich onder andere in het schrijven van strafrecht gerelateerde stukken voor de Ad Informatie, maar ook in het promoten van evenementen en de vereniging zelf bij de Sponsor- en Promotiecommissie. In deze editie zullen mijn stukken vooral gefocust zijn op het feit dat het strafrecht overal om je heen is.

Veel leesplezier, fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar ;)



Beste lezers,

Ik ben Maureen en ik schrijf vooral inhoudelijke stukken voor de Ad Informatie. Ik heb een sterke mening en schrijf daarom graag columns. Mijn interesse voor strafrecht heb ik van jongs af aan ontwikkeld, omdat ik niet de makkelijkste jeugd heb gehad. Hierdoor heb ik een sterk gevoel voor rechtvaardigheid op het gebied van strafrecht en eventueel ook familierecht. Bovendien zit het ook wel een beetje in mijn bloed, heb ik begin dit jaar ontdekt. Mijn opa heeft namelijk een tweede Bachelor in rechten gehaald en dit heeft mijn familie nooit geweten, tot we mijn oma's zolder gingen opruimen.

Voor ik op de UU terecht kwam, heb ik onder andere journalistiek gestudeerd. Daarnaast blog ik voor websites als bijbaantje, dus leek het me met name leuk om bij de Ad Informatiecommissie te zitten. In mijn vrije tijd doe ik graag aan boogschieten, schilderen en koken. Mijn ultieme doel is om uiteindelijk strafrechter bij de Hoge Raad te worden.

Veel leesplezier en natuurlijk hele fijne feestdagen!





“De afgelopen maanden is er samen met de commissieleden heel wat moois neer gezet”

Beste lezers,

Voor jullie ligt de eerste editie van de Ad Informatie van het collegejaar 2021/2022. Dit jaar heeft onze ab Actis Juliette Wassenberg de eer om samen met de Ad Informatiecommissie het verenigingsblad van Ad Informandum samen te stellen. De Ad Informatiecommissie staat dit jaar vijf(!) vrouwen sterk en ik heb er het volste vertrouwen in dat zij dit collegejaar drie mooie edities van dit blad gaan neerzetten.

De afgelopen maanden heeft het XXXVIste bestuur van Ad Informandum samen met haar commissieleden heel wat moois neer gezet. Wat betreft activiteiten en evenementen vonden er twee workshops van advocaten, een lezing van een Rechter-Commissaris, een symposium over tbs en twee borrels plaats. Ook hebben we in samenwerking met studievereniging Urios een lecture over de mensenrechtenschendingen van de Oeigoren georganiseerd en vond in samenwerking met meerdere REBO-studieverenigingen het jaarlijkse evenement Working @ the Ministries plaats. Als klap op de vuurpijl is deze editie van de Ad Informatie uitgekomen!

Naast deze mooie evenementen en activiteiten heeft Ad Informandum dit collegejaar al ruim vijftig nieuwe leden mogen verwelkomen. Namens het XXXVIste bestuur heet ik jullie allemaal van harte welkom bij de vereniging!

Voor de rest van het collegejaar staan er nog een hoop mooie evenementen en activiteiten op het programma. Zo zullen er nog twee symposia, excursies, workshops, kantoorbezoeken, het carrière evenement en hopelijk (mits de coronamaatregelen dit toelaten) twee reizen georganiseerd worden. Houdt vooral onze sociale mediakanalen en de website in de gaten om op de hoogte te blijven van alle activiteiten en evenementen. Hopelijk zien wij jullie binnenkort op een van onze activiteiten of evenementen!

Dan resteert mij voor nu niets anders dan jullie een fijne kersvakantie, maar bovenal veel leesplezier te wensen!

Namens het XXXVIste bestuur der Ad Informandum,

Anneloes de Groot
h.t. Praeses der Ad Informandum



introductie XXXVI^e bestuur



Op 15 september 2021 is het XXXVI^e bestuur van Ad Informandum aangetreden tijdens de eerste Algemene Leden Vergadering van het jaar! Het bestuur zal zich bij deze aan jullie voorstellen.

“Lieve lezers,

Mijn naam is Anneloes en ik ben dit jaar de Praeses van Ad Informandum. Ik ben 20 jaar oud en ik woon in Culemborg, maar ik ben hard op zoek naar mijn eigen plekje in Utrecht. Momenteel ben ik derdejaars rechtenstudent en volg ik de minor Jeugdcriminaliteit en Jeugdbescherming. Een leuke minor met een strafrechtelijk en een criminologisch tintje! Ik hoop dit jaar mijn bachelor af te ronden, maar als ik er nog een jaartje aan vast moet plakken is dat ook niet erg.

In mijn vrije tijd vind ik het leuk om samen met vrienden een drankje te doen, uit eten te gaan, spelletjes te spelen of iets anders gezelligs te ondernemen. Het lijkt mij daarom ook leuk om jullie binnenkort (weer) te zien op een van de inhoudelijke activiteiten of op de borrels. Hopelijk tot snel!”

Praeses Anneloes de Groot



ab Actis Juliette Wassenberg



“Lieve lezers,

Mijn naam is Juliette en ik ben dit collegejaar de ab Actis van Ad Informandum. Ik ben 22 jaar oud en zit in het vierde jaar van de bachelor Rechtsgeleerdheid. Afgelopen jaar heb ik de minor Criminologie gedaan en ook dit is mij goed bevallen. Vandaar dat ik het zo leuk vind om mij dit jaar in te zetten voor de leukste studievereniging van onze mooie stad!

Ik woon in de altijd gezellige Vogelenbuurt, vanuit waar ik te voet naar de soos van Biton kan, waar ik in mijn vrije tijd graag te vinden ben. Als ik niet op Biton ben vind ik het leuk om dingen met vrienden te ondernemen. Ook ben ik dol op kunst en ga ik graag naar musea.

Ik hoop jullie snel op een van onze activiteiten te zien :)”

“Lieve lezers,

Ik ben Wies en vervul dit jaar de functie van Fiscus van Ad Informandum. Ik ben 20 jaar en zit nu in het derde jaar van mijn studie Rechtsgeleerdheid. Vorig jaar heb ik daarnaast met veel plezier de minor Criminologie afgerond. Het studeren en vooral het studentenleven bevalt me misschien net iets te goed waardoor ik een extra jaartje aan mijn bachelor ga plakken. Ik woon inmiddels al bijna 2 jaar in het mooie Utrecht en heb het heel erg goed naar m'n zin met m'n drie lieve huisgenootjes. Naast de studie ben ik regelmatig te vinden op Veritas met een biertje in m'n hand of op een terrasje met een dienblad aan het werk.

Ik heb enorm veel zin om al onze mooie plannen te verwezenlijken en hoop jullie snel te zien op een van onze activiteiten!”

Fiscus **Wies Poort**



Commissaris Extern **Isabelle Stierhout**



“Lieve lezers,

Ik ben Isabelle en ik vervul dit jaar de functie van Commissaris Extern bij Ad Informandum. Ik ben 21 jaar oud en ik zit in het vierde jaar van de bachelor rechten. Ik ga dit jaar mijn bachelor afronden door de minor criminologie af te maken en nog wat leuke strafrechtelijke vakken te volgen. Via alle inhoudelijke en sociale activiteiten van Ad info hoop ik nog beter te weten te komen wat ik na dit jaar wil doen!

Naast het onderhouden van al mijn commissies, hockey ik in mijn vrije tijd in een gezelligheidsteam van USHC. Verder ben ik groot fan van een lekker hapje en drankje in de stad doen met vrienden en vriendinnen. Ik heb erg veel zin in de rest van dit jaar en hoop jullie snel te zien op één van onze activiteiten!”

“Lieve lezers,

Mijn naam is Nienke en ik vervul de functie van Commissaris Intern bij Ad Informandum. Ik ben 21 jaar oud en volg op dit moment de master Strafrecht met als track de forensische psychiatrie aan de UU. Het lijkt mij ontzettend leuk om later als strafrechtadvocaat aan het werk te gaan! Via dit bestuursjaar hoop ik verschillende contacten te kunnen leggen en juridische en organisatorische vaardigheden verder te ontwikkelen.

Hoewel ik strafrecht heel interessant vind, blijft mijn grootste passie toch wel echt dansen. Ik dans wekelijks bij Touché in Utrecht bij ferocious en bij verschillende dansscholen in Amsterdam! Ik kijk ernaar uit om alle plannen van dit jaar uit te kunnen voeren en jullie te zien bij de activiteiten!!”

Commissaris Intern **Nienke Boer**



“Lieve lezers,

Ik ben Janneke en ik ben dit jaar de Commissaris Sociale Activiteiten. Ik ben 21 jaar en zit in mijn laatste jaar van de bachelor. Ik ben een geboren en getogen Utrechter en geniet enorm van het studentenleven in deze mooie stad. Dit doe ik onder andere bij de roeivereniging Orca. Ook daar heb ik een voorkeur voor de sociale activiteiten en ben ik dus vaker op de borrel te vinden dan in de boot. Daarnaast sta ik bij Orca af en toe achter de bar en heb ik een baantje in de horeca.

Ik hoop de gezelligheid van het studentenleven ook naar onze leuke strafrechtsvereniging te brengen. Het lijkt me daarom leuk om jullie binnenkort te spreken bij een van onze borrels of op een andere activiteit. Hopelijk tot snel!”

Commissaris Sociale Activiteiten **Janneke Mulder**





Een smerig zaakje

(Trigger warning: de inhoud van dit artikel kan als grafisch ervaren worden)

Zoals we allemaal weten, kan een moord of schietpartij een zware impact hebben. We hebben het dan niet alleen over juridische gevolgen of de gevolgen voor de nabestaanden, maar ook over wat meer praktische zaken. Nadat een onderzoek in een woning is afgerond, is het namelijk soms wel eens nog een zootje op de plaats delict. Het opruimen van zulke situaties, geschiedt door zogeheten 'crime scene cleaners'. Wie zijn deze mensen en wat houdt deze baan in?

Door Julia Vissers



6

Crime scene cleaning' (ook wel forensisch schoonmaken) houdt in dat je als schoonmaker een breed scala aan situaties moet kunnen schoonmaken en je professioneel moet kunnen opstellen tussen de meest afschuwelijke scènes (denk bijvoorbeeld aan: niet je emoties de overhand laten hebben).¹ Dit is niet alleen van toepassing op een plaats delict, maar ook op het ontruimen van drugslaboratoria en op woningen waarin iemand is overleden.

Tot een paar decennia geleden viel de taak van het opruimen van deze plekken altijd onder de verantwoordelijkheden van familie en vrienden. Omdat dit vaak leidt tot extra trauma bovenop een toch al vreselijke gebeurtenis, ontstonden er in de jaren negentig in de Verenigde Staten bedrijven en ondernemingen om het probleem aan te pakken. Deze zijn gespecialiseerd in het verwijde-

ren van bloed, vocht, lichaamsmateriaal en gevaarlijke stoffen.² In Nederland bleef dit een relatief kleine beroepsgroep: tot 2012 was R Janssen BV namelijk het enige schoonmaakbedrijf dat toentertijd adverteerde met het schoonmaken van Nederlandse crime scenes.³

“Er is nog geen landelijk beleid, waardoor nabestaanden vaak zelf deze plekken moeten opruimen”

Inmiddels is het beroep bekender geworden in Nederland, mede ook door de video's van schoonmaakbedrijf Frisse Kater. Helaas is er echter nog geen landelijk beleid, waardoor nabestaanden toch vaak nog zelf deze plekken moeten opruimen. Niet alleen omdat ze niet worden gewezen op het bestaan van deze schoonmaakbedrijven, maar ook

vaak omdat ze het niet kunnen betalen. Hoe er in de Verenigde Staten verschillende potjes zijn voor nabestaanden voor deze kosten, moet men in Nederland dit volledig zelf betalen.⁴

Hoe verschilt het schoonmaken van een crime scene van gewone schoonmaakprotocollen? Het grootste gevaar ligt in het gegeven dat opruimen van lichaamsvocht vaak gezondheidsrisico's met zich mee kan brengen.⁵ Op het moment dat er niet zorgvuldig met de juiste schoonmaak- en beschermingsmiddelen (zoals mondkapjes en overalls) wordt omgegaan, kun je daar ziek van worden aangezien deze stoffen extreem onvoorspelbaar kunnen zijn. Het is dan ook van groot belang om ervaring op te doen met medische chemicaliën en biologisch afval (in de vorm van bloed, medicijnen en chemicaliën). Daarvoor gebruiken forensisch schoonmakers chemicaliën van medische

kwaliteit om besmette gebieden te reinigen en te desinfecteren. Hoewel reguliere schoonmaakbedrijven om cosmetische redenen kunnen focussen op schoonmaken (zodat alles er ook netjes en verzorgd uitziet), richt forensische reiniging zich vrijwel altijd op ontgeuring en desinfectie om de verspreiding van gevaarlijke bacteriën tegen te gaan.⁶

Een ander belangrijk aspect van deze baan, is het psychologische aspect. Tegelijkertijd is het namelijk belangrijk om een vertrouwensband op te bouwen met de opdrachtgevers, maar men moet ook in staat zijn om rationeel afstand te nemen van het werk. Niet alleen moet men zich mentaal voorbereiden op wat voor situatie je te wachten staat, maar ook zichzelf kunnen voorbereiden op het contact met de nabestaanden.⁷ Te emotioneel betrokken raken bij de situatie kan leiden tot negatief resultaat van de schoonmaak, omdat je er niet meer objectief naar kan kijken. Ook wijzen de meeste bedrijven mensen af die te enthousiast zijn over de smerigheid van de omstandigheden.⁸

“Forensische schoonmakers zijn gespecialiseerd in het verwijderen van bloed, vocht, lichaamsmateriaal en gevaarlijke stoffen”

Los van sympathie en kennis over de biologische stoffen, heb je voor dit werk ook andere onverwachte talenten nodig. Contacten met de politie, toegang tot de plaats delict en voorzieningen voor de verwijdering van biologisch gevaarlijk materiaal maken allemaal deel uit van het werk. De fysieke conditie is ook erg belangrijk, omdat deze baan fysiek veel-eisend kan zijn; om het werk succesvol te kunnen voltooien, moet je in deze uitdagende situaties lange uren kunnen maken.⁹

Mocht je dus het schoonmaken naar een ander niveau willen tillen en een sterke maag hebben, dan vraag je je misschien af hoe je een crime scene schoonmaker kan worden. Dit beroep wordt gekenmerkt door het feit dat je de meeste ervaring opdoet in de praktijk, en kleine specialistische cursussen ernaast volgt.¹⁰ Opvallend is, dat in Nederland nog geen specifieke opleiding hiervoor wordt aangeboden. Wel kun je op dit moment De Basisopleiding Reiniging na Calamiteiten volgen. Deze wordt verzorgd door het Landelijk Opleidingscentrum Specialistische Reiniging.¹¹

“Het salaris van een crime scene cleaner kan ontzettend verschillen”

Het salaris van een forensisch schoonmaker kan ontzettend verschillen. Dit hangt namelijk af van de ervaring die je al hebt, de hoeveelheid klussen die je aanneemt en binnen welke moeilijkheidsgraad de opdracht valt. Hierover vertelde Tugrul Cirakoglu van Frisse Kater dat je bijvoorbeeld voor een dag enkel ontgeuren €1700 betaalt, terwijl je voor het leegruimen van een hoarderwoning al snel €3600 per dag betaalt.¹² In de Verenigde Staten verdient een crime scene cleaner gemiddeld \$45.270 per jaar (of \$21,77 per uur).¹³ Het startsalaris ziet daar dan ook vaak op ongeveer \$35.000 per jaar, maar het salaris kan oplopen tot \$75.000 of \$80.000 per jaar bij naamsbekendheid en meer ervaring.¹⁴

BRONNEN

1. K. Vera, 'What are the Requirements for Crime Scene Cleanup?', *Aftermath Services - Crime Scene Clean Up & Death Cleanup Professionals* 14 april 2021.
2. D. Cioppa, '13 Secrets of Crime Scene Cleaners', *Mental Floss* 3 augustus 2018.
3. "“Een crime scene cleaner zijn is totaal anders dan in een film.”", *Props* 29 november 2018.
4. 'Mariët moest huis vermoorde dochter zelf schoonmaken: 'Overall zat bloed'', *RTL Nieuws* 12 augustus 2021.
5. T. Çirakoglu, 'Crime scene schoonmaak is geen 'reguliere' schoonmaak', *Schoonmaakbedrijf Frisse Kater* 16 maart 2021.
6. J. Joel, 'What Does It Take To Become A Professional Trauma Cleaner?', *National Trauma & Crime Scene Cleaning* 1 juni 2020.
7. 'Crime scene cleaning doe je niet voor de sensatie', *Service Management* 17 november 2015.
8. J. Layton, 'How Crime-scene Clean-up Works', *HowStuffWorks* 4 november 2021.
9. J. Joel, 'What Does It Take To Become A Professional Trauma Cleaner?', *National Trauma & Crime Scene Cleaning* 1 juni 2020.
10. 'Crime Cleaner Job Description', *Houston Chronicle* 17 mei 2021.
11. 'SVS: Basisopleiding Reiniging na Calamiteiten', *SVS* 1 juli 2020.
12. G. Van der Zwan, 'Deze crime scene cleaner verdient bakken met geld met het opdweilen van bloed en lijkvocht', *Vice NL* 22 juli 2019.
13. 'Hazardous Materials Removal Workers: Occupational Outlook Handbook', *U.S. Bureau of Labor Statistics* 8 september 2021.
14. J. Sahadi, 'Six-figure jobs: Crime-scene cleaner', *CNN* 15 april 2005.



Veel 'sneeuw' in Nederland

Uit een recent verschenen rapport van de Europese politieorganisatie Europol blijkt dat Nederland en België de belangrijkste aanvoerroutes voor cocaïne zijn geworden. De landen hebben daarmee Spanje ingehaald als belangrijkste plaats om de harddrug Europa in te krijgen.

Door Eva van den Boomen



“

The epicentre of the cocaine

market in Europe has shifted northwards”, stelt Europol in het Cocaine Insights Report dat is opgesteld in samenwerking met United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC).¹ Criminelen en misdaadorganisaties halen door middel van grote scheepscontainers grote getalen cocaïne in één keer vanuit Zuid-Amerika, met name uit Colombia, naar Europa.² De grote havens van Rotterdam en Antwerpen zijn ideaal om de cocaïne naar Nederland te brengen, van waaruit de drugs over heel Europa worden vervoerd.³

“De afgelopen vijf jaar is de hoeveelheid onderschepte cocaïne in West- en Centraal-Europa bijna verdubbeld”

Europol merkt op dat cocaïne de afgelopen jaren eenvoudiger te verkrijgen is binnen Europa en dat de kwaliteit ervan is toegenomen.⁴ De afgelopen vijf jaar is de hoeveelheid

onderschepte cocaïne in West- en Centraal-Europa bijna verdubbeld. Er bestaat veel concurrentie tussen de criminelen, maar zij gaan ook samenwerkingen aan waarbij ze zich specialiseren, waardoor ze efficiënter te werk kunnen gaan. Volgens Europol is het aantal aan de cocaïnehandel gerelateerde moorden, aanslagen, ontvoeringen en bedreigingen ook toegenomen.⁵

ROTTERDAMSE HAVEN

In de haven van Rotterdam worden regelmatig grote hoeveelheden cocaïne onderschept. In juli van dit jaar is er nog een ‘vangst’ gedaan van bijna achtduizend kilo.⁶ Het lijkt erop dat de douane met het jaar beter wordt in het onderscheppen van cocaïne, maar daarnaast neemt ook de aanvoer sterk toe. Uit berichtgeving van het Openbaar Ministerie blijkt dat de hoeveelheid cocaïne per vangst sterk oploopt. Steeds vaker worden partijen van boven de duizend kilo onderschept.⁷

GROEIEND AANBOD

Uit het rapport van Europol blijkt verder dat in Colombia nog steeds

veruit de meeste cocaïne wordt geproduceerd. Cocaïne wordt namelijk gemaakt van de coca plant, die voornamelijk in Colombia groeit.⁸ Het aantal criminele organisaties dat zich aldaar bezighoudt met de productie van deze drug is toegenomen, vooral sinds de vredesdeal tussen de Colombiaanse regering en de communistische rebellen groep Farc is gesloten. De Farc had een groot deel van het gebied waar de coca plant groeit in bezit. Met het vredesakkoord werd door Farc afgesproken uit de drughandel te stappen. Dit leidde volgens het rapport tot het ontstaan van verschillende groepen die toch doorgingen met de drughandel en nu strijden om de controle over de cocaïneproductie.⁹ Andere factoren, zoals het gebrek aan economische alternatieven voor coca-boeren, dragen ook bij aan de blijvende populariteit van cocaïneproductie.

“Het aantal aan de cocaïnehandel gerelateerde moorden, aanslagen, ontvoeringen en bedreigingen is ook toegenomen”

De versplintering van het aantal criminele organisaties in Colombia heeft tevens effect op de Europese drugshandel. Misdaadorganisaties in Europa hebben namelijk hun strategie veranderd, allianties gevormd en deals gesloten met de nieuwe organisaties. Als gevolg hiervan is geen tussenpersoon meer nodig en halen de Europese organisaties hun cocaïne direct bij de producenten.

De toename van het aantal aan cocaïne gerelateerde criminele groepen, maakt het moeilijker om de criminaliteit aan te pakken. Het advies van Europol is om de cocaïnehandel bij de bron aan te pakken: de producenten in Zuid-Amerika.¹⁰

TOENEMENDE VRAAG

Na cannabis (hasj of wiet) is cocaïne, wat ook vaak wordt aangeduid onder de schuilnaam 'sneeuw', de meest gebruikte drug in West- en Centraal-Europa. In 2020 waren er naar schatting ongeveer 4,4 miljoen cocaïnegebruikers.¹¹ Er zijn ook signalen voor een toename van de populariteit van cocaïne. De populariteit stijgt met name in grote steden zoals Amsterdam.

“Het gebrek aan economische alternatieven voor cocaboeren draagt bij aan de blijvende populariteit van cocaïneproductie”

Cocaïnegebruik komt relatief veel voor onder uitgaande jongeren en jongvolwassenen, vanwege de oppeppende werking van de drug. Daarnaast wordt cocaïne vaak ingezet als prestatie- en concentratieverbetering, om zwaar werk fysiek en/of mentaal beter vol te kunnen houden en om met de hoge werkdruk om te kunnen gaan. Tot slot zijn er ook gebruikers die door middel van cocaïne negatieve emoties zoals stress, verdriet of angst willen onderdrukken.¹²

BRONNEN

1. UNODC & EUROPOL, *The illicit trade of cocaine from Latin America to Europe – from oligopolies to free-for-all?*, Cocaine Insights 1, UNODC, Vienna, september 2021, p. 3.
2. Ibid., p. 17.
3. N. Waarlo, 'Europol: Nederland en België zijn nu de grootste invoerlanden van cocaïne in Europa', *De Volkskrant* 8 september 2021.
4. UNODC & EUROPOL, *The illicit trade of cocaine from Latin America to Europe – from oligopolies to free-for-all?*, Cocaine Insights 1, UNODC, Vienna, september 2021, p. 3.
5. Ibid., p. 26.
6. N. de Jager, 'Weer duizenden kilo's cocaïne gepakt, maar of dat echt impact heeft, valt te bezien', *De Volkskrant* 23 juli 2021.
7. Ibid.
8. UNODC & EUROPOL, *The illicit trade of cocaine from Latin America to Europe – from oligopolies to free-for-all?*, Cocaine Insights 1, UNODC, Vienna, september 2021, p. 7.
9. Ibid., p. 7.
10. Ibid., p. 3.
11. UNODC, *World Drug Report 2021* (United Nations publication, Sales No. E.21.XI.8).
12. D. Spronk, N. van Gelder, T. Nabben & M. de Jong, *Cocaïne: wie gebruikt het en waarom? Een verkennend onderzoek naar gebruikers van cocaïne in Nederland*, Trimbos-instituut 2020, p. 1.



Kerstmoord Hengelo

Voor dit concept van de Ad Informatie wordt voor iedere editie van dit collegejaar een interessante zaak uit de geschiedenis onderzocht en wordt er verslag van gedaan. En welke zaak past beter bij deze overduidelijke kersteditie dan de lugubere, trieste kerstmoord die vorig jaar in Hengelo plaatsvond?

Door Maureen van der Kris

Op 16 februari 2021 is de 28-jarige Wim V. uit Hengelo veroordeeld tot 18 jaar cel met Tbs voor de brute moord op een 27-jarige vrouw.¹ Hij zou haar volgens de rechter in de nacht van 24 op 25 december 2019 enkele minuten hebben achtervolgd vanuit het centrum van Hengelo, waarna hij haar bij haar auto meerdere keren zou hebben neergestoken. Een getuige betrapte hem op heterdaad en probeerde de dader van zijn slachtoffer af te trekken. V. drukte hierna zijn duimen in de ogen van de getuige en is gevlucht. Op het moment dat de politie arriveerde was de vrouw al dood en konden de agenten niets anders doen dan dit vaststellen. Een moord brengt altijd bepaalde gevoelens in een gemeenschap naar boven. En al helemaal wanneer deze tijdens een bepaalde periode van het jaar plaatsvindt. De kerstmoord in Hengelo heeft dan ook een duidelijke indruk op de stad achtergelaten.

HET ONDERZOEK

Op eerste kerstdag 2019 publiceerde de Twentse krant Tubantia een artikel over een steekincident waarbij een Almelse horecamedewerkster om het leven is gekomen op een parkeerplaats dichtbij het centrum van Hengelo.² De krant heeft vanaf dat moment uitgebreid verslag gedaan van de ontwikkelingen in de zaak. Op het moment van publicatie van dat artikel was er nog veel onduidelijk over wat er zich de nacht ervoor precies had afgespeeld. Wel had de politie eerder een aanhouding verricht van een Hengeloër die ongeveer dezelfde leeftijd als het slachtoffer had. Hier wilde de politie op dit moment nog niets over kwijt. Buurtbewoners werden op dit punt gevraagd alert te zijn en uit te kijken naar eventuele steekwapens die de dader tijdens zijn vlucht kon hebben weggegooid. Enkele uren na de moord werd een verdachte aangewezen. De man die al eerder was aangehouden

kreeg nu een naam: Wim V.³

Op de plaats delict werd ondertussen ook onderzoek verricht. Er werd bijvoorbeeld gezocht naar een rode trui die de verdachte aan zou hebben gehad voor DNA-bewijs. Als V. de dader was geweest, was het hoogstwaarschijnlijk dat dit in de vorm van het bloed van het slachtoffer op die trui te vinden was. Bovendien was de politie op zoek naar bezoekers van een nabijgelegen bar, die tussen half één en half twee in de nacht van de moord met de verdachte zouden hebben gesproken.⁴ Zij riepen deze bezoekers op zich te melden, omdat zij graag met getuigen wilden spreken. De rode trui werd uiteindelijk niet gevonden, maar het moordwapen wel. Deze was gemakkelijk naar de verdachte te herleiden, vanwege DNA-sporen van de verdachte. Bovendien was de verdachte volgens kennissen “geobsedeerd met mensen”.⁵ Opvallend genoeg is er na het onderzoek uit niets gebleken dat verdachte en slachtoffer elkaar kenden.

“De dader wilde niet meewerken aan het onderzoek in het Pieter Baan Centrum, maar hij ontkende niet dat hij aan psychische problemen leed”

HET PROCES

Het proces kon niet duidelijker beginnen. De eerste vraag die aan de verdachte gesteld werd was of hij het slachtoffer gedood had. Hierop antwoordde hij volmondig ja, alhoewel hij dit antwoord later weer introk, omdat hij zou lijden aan geheugenverlies. Zijn verklaring hiervoor was dat al zijn eerdere statements verzonnen waren en gebaseerd waren op gokwerk.⁶ De eerste tekenen van een geestelijke stoornis bij de verdachte volgden uit zijn uitspraak “Ik ging daar weg, omdat het te druk werd in mijn hoofd. Dat heb ik wel vaker, ook nu ja.” Ook

vond hij dat hij “zo spoedig mogelijk van straat en achter tralies” moest. Naar aanleiding van deze uitspraken is een onderzoek gestart bij het Pieter Baan Centrum; een observatiekliniek voor forensische psychiatrie. Dit ging erg moeizaam tot het punt dat de officier van justitie beweerde dat de verdachte loog om zo een lagere straf te krijgen.

HET OORDEEL

In februari van dit jaar luidde het uiteindelijke oordeel van de rechter 18 jaar celstraf en tbs met dwangverpleging. Ook is de dader de nabestaanden van het slachtoffer €100.000,- in schadevergoeding verschuldigd. De dader wilde niet meewerken aan het onderzoek in het Pieter Baan Centrum, dus is het onduidelijk aan welke geestelijke stoornis hij precies lijdt. Hij ontkende echter niet dat hij aan psychische problemen leed. De rechtbank bevestigde dit en constateerde dat de verdachte aan onvoorspelbaar gewelddadig gedrag leed. Het gevaar op herhaling werd hoog ingeschat en tbs met dwangverpleging werd dan ook noodzakelijk geacht. De dader beweerde, zoals al eerder genoemd werd, geheugenverlies te hebben gehad. De rechtbank en deskundigen vinden dit ongeloofwaardig. Hij had enkel het doel een willekeurige voorbijganger te vermoorden. Zo werd de zaak afgesloten met de trieste uitspraak “De vrouw was op de verkeerde tijd op de verkeerde plaats en kwam daar de verkeerde persoon tegen. Dit schrijnende toeval is haar fataal geworden.”

“Deze moord was een bijzonder harde klap voor de horeca in Hengelo”

REACTIES VAN DE GEMEENSCHAP

Omdat het slachtoffer, Chantal de Vries, een horeca-medewerkster was,

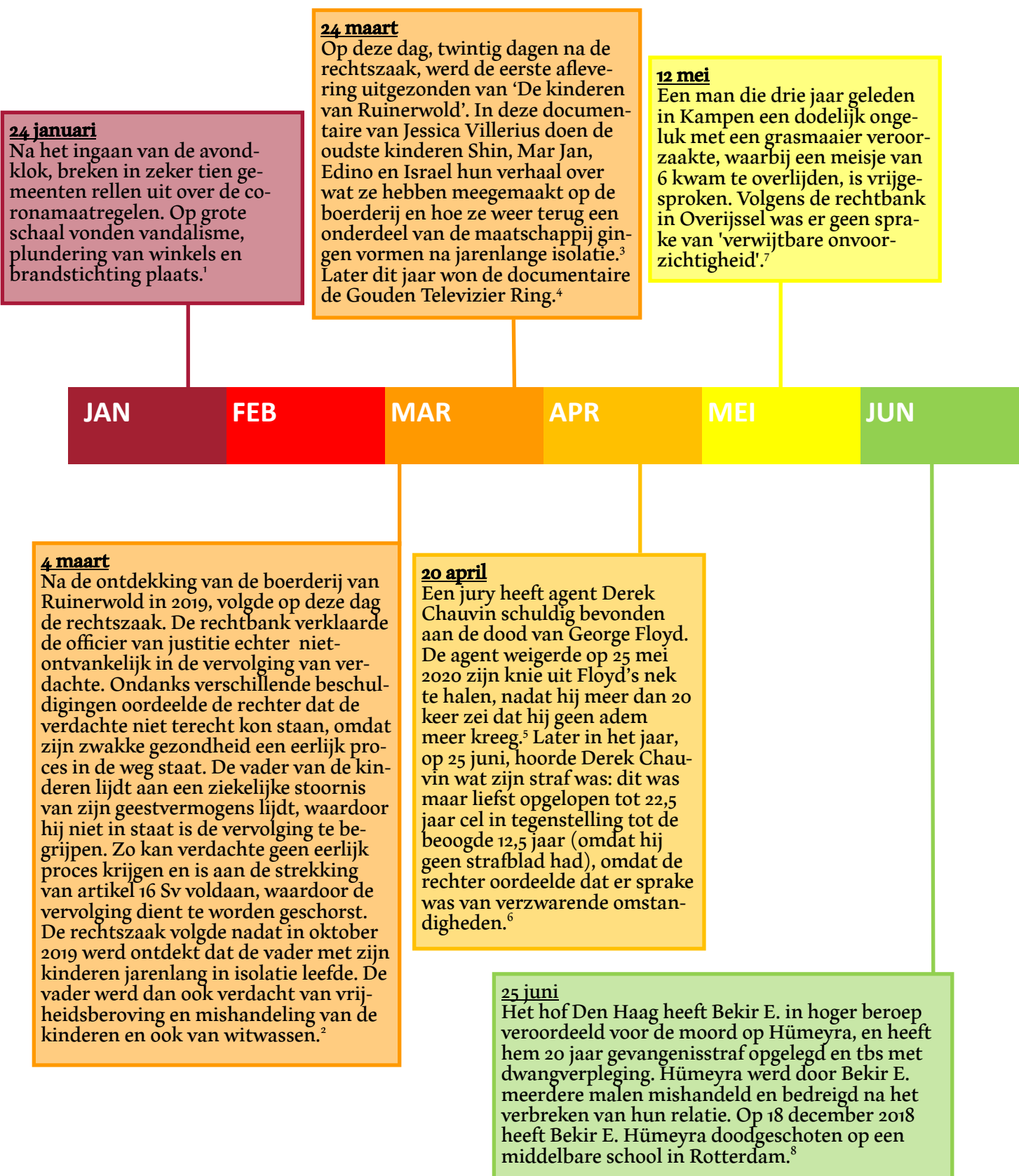
was deze moord een bijzonder harde klap voor de horeca in Hengelo. De Hengelse horeca-vereniging heeft dan ook op 12 januari 2020 een stille tocht met daarna een minuut stilte georganiseerd ter nagedachtenis van het slachtoffer.⁷ De tocht eindigde bij het café waar het slachtoffer in de keuken werkte. Ook de plek waar Chantal op brute wijze om het leven is gebracht, is in de weken na haar moord in een bloemenzee veranderd. Daarnaast werden er ook veel kaarsen neergezet en aangestoken, zoals gebruikelijk is bij een moord, een fataal ongeluk of een anderzijds te voorkomen dood. Een collega van haar stelde in een interview met Tubantia dat deze plek haar vaste parkeerplaats was. Ze parkeerde daar net als andere collega's altijd haar auto.⁸

BRONNEN

1. L. Venekatte, '18 jaar cel en tbs voor kerstmoord Hengelo', *De Rechtspraak* 16 februari 2021.
2. 'Almelose horecamedewerkster (27) slachtoffer fatale steekpartij in kerstnacht', *Tubantia* 25 december 2019.
3. W. Goorhuis, 'Verdachte van moord Chantal de Vries uit Almelo is Wim V.', *Tubantia* 6 januari 2020.
4. P. Lindeman & F. Timmers, 'Verdachte V. groette iemand op straat na moord op Chantal de Vries: 'Willen weten wie'', *Tubantia* 9 januari 2020.
5. E. Slot, 'Horecamedewerkster doodgestoken', *moordatlas.nl* 25 december 2019.
6. J. Colijn, 'Bizarre wending in strafproces Kerstmoord: verdachte bekend eerst, maar trekt daarna alles weer in', *RTV Oost* 29 september 2020.
7. 'Horeca in Hengelo houdt minuut stilte voor kerstmoord', *Tubantia* 9 januari 2020.
8. 'Plek fatale steekpartij Hengelo vol bloemen en kaarsen: 'Chantal parkeerde hier altijd'', *Tubantia* 26 december 2019.

Wat was 2021 toch weer een bewogen jaar. Ondanks de pieken en dalen van de pandemie, is er een hoop in binnen- én buitenland gebeurd. Om hier een klein overzicht van te creëren, zal ik een korte toelichting geven op de (naar mijn idee) strafrecht-gerelateerde gebeurtenissen van het afgelopen jaar.

Door Julia Visser





6 juli

Op deze dag werd misdaadverslaggever Peter R. de Vries in de Lange Leidsedwardsstraat in Amsterdam neergeschoten. Hij overlijdt tien dagen later aan zijn verwondingen.⁹

Zie ook ons artikel op bladzijde 19 over Peter R. de Vries.

25 augustus

Relatief kort na afloop van de Olympische Zomerspelen van Tokio, blijkt dat het dat de Belgische basketballers (3x3 Lions) op grote schaal fraude hebben gepleegd om hun plekje op de Olympische Spelen te bemachtigen. Volgens de Belgische krant De Standard organiseerde het team verschillende fictieve wedstrijden om genoeg punten te verzamelen om deel te nemen aan de Olympische kwalificaties.¹¹

7 oktober

Het Poolse Constitutionele Hof oordeelde dat in sommige gevallen het Poolse nationale recht voorrang kan hebben op het EU-recht. Volgens leden van het Europees Parlement plaatst dit Polen buiten de Europese rechtsorde en maakt het het mogelijk voor Polen om zich terug te trekken uit de Europese Unie ("polest").¹³ Later legt het Europese Hof van Justitie Polen een dwangsom van een miljoen euro per dag op, omdat de Poolse tuchtkamer in strijd is met de Europese wet. De tuchtkamer is namelijk ingericht om ook rechters in functie bij onwenselijke uitspraken aan te pakken. Voor de tuchtkamer moeten voornamelijk rechters verschijnen die kritisch zijn geweest over de regering en de hervormingen.¹⁴

JUL

AUG

SEP

OKT

NOV

DEC

24 augustus

Een terugkerend onderwerp van discussie was dit jaar ook weer het vluchtelingenbeleid. Zo werd er in de avond van 24 augustus in Harskamp fel geprotesteerd tegen de komst van Afghaanse vluchtelingen. De demonstratie begon relatief rustig, met het scanderen van leuzen zoals 'eigen volk eerst' en 'Harskamp is van ons'. Later die avond werd ook een stapel autobanden in de buurt van de opvangplaats in brand gestoken.¹⁰

6 november

In meerdere steden in Polen protesteren tienduizenden mensen tegen de nieuwe anti-abortuswet. Aanleiding is het overlijden van een 30-jarige zwangere vrouw, nadat artsen volgens de wet niet konden ingrijpen. De foetus bleek al langer niet gezond en het was ook al van tevoren duidelijk dat de vrouw hoogstwaarschijnlijk zou komen te overlijden tijdens de bevalling.

Deze verscherpte regelgeving is sinds 28 januari 2021 van kracht.¹⁵

9 december

Tijdens het zogeheten 'Oeigoeren-tribunaal' is er een uitspraak gekomen over de behandeling van de Oeigoerse moslimminderheid in de Chinese regio Xinjiang. Volgens het tribunaal probeert de regering "opzettelijk en systematisch" de moslimgemeenschap te vernietigen door middel van gedwongen geboortebeporing en sterilisatie, waarmee er sprake is van een genocide.¹⁶

19 september

Het Holocaust Namenmonument in Amsterdam wordt onthuld door Koning Willem-Alexander. Het monument bestaat uit 102185 bakstenen met op elk daarvan de naam van een slachtoffer van de Holocaust.¹²

Over deze ingewikkelde kwestie heeft Ad Informatum in samenwerking met Urios een lezing georganiseerd. Met spreker Julius Schrijvers van Amnesty International was het een leerzame avond met een kijkje binnen de door China zo nauwkeurig verborgen situatie.

BRONNEN

1. 'Na ingaan avondklok rellen en vernielingen in zeker tien gemeenten', *De Volkskrant* 25 januari 2021.
2. Rb Noord-Nederland 4 maart 2021, ECLI:NL:RBNNE:2021:671.
3. A. Meijer, 'Ontluisterende docu Kinderen van Ruinerwold: "Er was altijd angst"', *RTV Drenthe* 25 maart 2021.
4. 'Documentaire Kinderen van Ruinerwold wint Gouden Televizier-Ring', *RTV Drenthe* 16 oktober 2021.
5. B. den Hond, 'Na 'Moord op klaarlichte dag' hoopt Biden op strengere regels voor de politie, maar die heeft hij niet in eigen hand', *Trouw* 21 april 2021.
6. '22,5 jaar cel voor Derek Chauvin, agent die George Floyd doodde', *De Volkskrant* 25 juni 2021.
7. Rb Overijssel 12 mei 2021, ECLI:NL:RBOVE:2021:1904.
8. Hof Den Haag 25 juni 2021, ECLI:NL:GHDHA:2021:1136.
9. A. Herter, 'Dit weten we over de aanslag op Peter R. de Vries', *Het Parool* 15 juli 2021.
10. "'Eigen volk eerst", Harskamp keert zich met actie en brandstichting tegen Afghanen', *Omroep Gelderland* 24 augustus 2021.
11. 'Grootschalige fraude: 3x3 basketballers België organiseerden 27 fictieve toernooien', *NOS Sport* 25 augustus 2021.
12. 'Koning onthult Holocaust Namenmonument in Amsterdam', *Rijksoverheid* 18 september 2021.
13. E. van Outeren & C. van de Wiel, 'Positie van Polen in de EU kan onhoudbaar worden', *NRC* 8 oktober 2021.
14. 'Polen zwicht voor eis EU over tuchtkamer, maar onder protest', *NOS Nieuws* 17 augustus 2021.
15. L. Dupuy, 'Demonstraties van duizenden Polen in meerdere steden om strenge abortuswet', *NRC* 6 november 2021.
16. 'Tribunaal: 'China pleegt genocide op Oeigoeren door gedwongen sterilisaties'', *PZC* 9 december 2021.



Peter R. de Vries keek nooit toe vanaf de zijlijn

Peter R. de Vries was van grote betekenis voor veel mensen in ons land. Als misdaadverslaggever was hij vooral bekend vanwege zijn televisieprogramma “Peter R. de Vries: misdaadverslaggever”. In zijn programma onderzocht hij zowel actuele, als oude misdaadzaken, en zou hij deze ontmaskeren, aanklagen of verdedigen, door reconstructies te maken en deze toe te lichten.¹

Door Anna Korevaar

De Vries was ook bekend voor zijn rol in het onder de aandacht brengen en oplossen van cold-case zaken zoals die van Nicky Verstappen, waarin hij onvermoeibaar heeft gewerkt aan de opheldering van wie verantwoordelijk was voor deze moord, en heeft deze verdachte ook laten oppakken en veroordelen.² Ook heeft De Vries gezorgd voor een grote doorbraak in de Puttense moordzaak. De uitspraak door het Gerechtshof Arnhem voor deze zaak stond bekend als de grootste gerechtelijke dwaling van Nederland, waarin twee onschuldige mannen werden veroordeeld tot een gevangenisstraf van tien jaar voor moord.^{3,4} Nadat De Vries veertig keer aandacht had besteed aan de zaak in zijn programma kwam de Hoge Raad pas op dit oordeel terug.⁵ De Vries heeft ook zijn rol willen uitbreiden naar de politiek, toen hij samen met oud-politiewoordvoerder Klaas Wilting en de Hilversumse politicus Jan Nagel de Partij voor Rechtvaardigheid, Daadkracht en Vooruitgang (PRDV) oprichtte.⁶ Omdat er naar Peter R. de Vries' mening niet genoeg animo bleek voor hun partij, stopte hij ermee, nog voordat de partij aan de Tweede Kamerverkiezingen mee kon doen.⁷

“De Vries heeft gezorgd voor een grote doorbraak in de Puttense moordzaak”

Het is duidelijk dat De Vries veel rollen heeft vervuld in deze samenleving en daarbij nooit uitdagingen uit de weg is gegaan. Hij was voor velen een voorbeeld vanwege zijn strijd tegen het onrecht en voor juiste toepassing van het Nederlands recht. De Vries zorgde er altijd voor dat in wel-

ke rol hij zich ook bevond, hij tenminste iets kon betekenen.⁸ Als misdaadverslaggever kwam hij altijd terug op zaken die incompleet bleken te zijn, en uitte hij vaak zijn kritiek op gerechtelijke dwalingen en machtsmisbruik bij justitie.⁹

“Hij was voor velen een voorbeeld vanwege zijn strijd tegen het onrecht en voor juiste toepassing van het Nederlands recht”

Ook tegen criminelen maakte De Vries zijn mening duidelijk. Tijdens een interview over de zaak van Nabil B. maakte De Vries het punt dat hij het belangrijk vond om richting de daders van de moorden op Reduan B., de broer van de kroongetuige, en advocaat Derk Wiersum een duidelijk signaal af te geven dat zo'n misdrijf niet lonend is.¹⁰

“Zijn rol was voor hem levensbedreigend, maar hij vocht alsnog tegen het onrecht”

Peter R. de Vries werkte als journalist en tv-presentator, maar wat oprecht bijzonder was aan deze man, was dat hij bijna dertig jaar lang een zeer belangrijke zelfbenoemde rol als verdediger van rechtvaardigheid in onze samenleving op zich nam. De Vries zag dat systematisch gezien, niet alleen in ons rechtssysteem, maar ook in het politieke veld, er veel problemen waren die moesten worden aangepakt. Zijn rol was er altijd sterk op gericht om de verantwoordelijke partijen hiervoor aansprakelijk te stellen. De Vries keek nooit toe vanaf de zijlijn, en stond erop om altijd verschil te maken. Zijn rol was

voor hem levensbedreigend, maar hij vocht alsnog tegen het onrecht. Of we nog iemand tegenkomen met dezelfde moed als Peter R. de Vries had, weten we niet. Maar wat we wel weten, is dat we zo iemand zeker weer kunnen gebruiken.

BRONNEN

1. P. Steenhoff, 'Peter R. de Vries, misdaadjournalist die voor niets of niemand wilde wijken', *NOS Nieuws* 15 juli 2021.
2. Ibid.
3. C. van Dillen, 'Mannen die onterecht vastzaten in Puttense moordzaak over Peter R. de Vries: 'Het is zo'n lieve man'', *De Stentor* 16 juni 2021.
4. E. Kamphorst, 'Puttense moordzaak: geschiedenis van de moord op Christel Ambrosius', *Omroep Gelderland* 12 december 2017.
5. P. Steenhoff, 'Peter R. de Vries, misdaadjournalist die voor niets of niemand wilde wijken', *NOS Nieuws* 15 juli 2021.
6. 'Peter R. de Vries richt politieke partij PRDV op', *Parlement.com* 29 april 2005.
7. Ibid.
8. Ibid.
9. P. Steenhoff, 'Peter R. de Vries, misdaadjournalist die voor niets of niemand wilde wijken', *NOS Nieuws* 15 juli 2021.
10. W. Thijsen & E. Stoker, 'Peter R. de Vries wil Nabil B. bijstaan, de kroongetuige wiens advocaat werd vermoord', *De Volkskrant* 4 juni 2020.



Woordzoeker

Door Juliette Wassenberg

H	Q	U	E	O	Q	C	Z	C	U	V	B	T	S	E	R	R	A
N	X	W	K	Y	J	P	O	G	U	S	S	X	I	J	K	T	U
Z	K	V	L	Y	X	E	U	K	N	E	B	I	G	J	E	H	V
V	I	M	E	H	X	N	D	K	I	J	G	A	G	O	T	C	V
U	Y	U	L	I	R	G	E	T	E	T	H	K	E	D	O	E	X
U	J	D	I	H	S	A	J	E	U	E	R	T	D	V	U	R	W
R	K	N	B	B	C	P	A	M	W	R	E	A	T	A	F	F	J
W	E	A	Y	O	D	M	A	R	J	R	K	A	N	K	B	A	P
E	R	M	K	G	L	A	R	U	A	E	I	C	E	A	K	R	X
R	S	R	E	S	O	H	S	O	A	T	U	O	D	N	E	T	W
K	T	O	R	J	B	C	A	G	R	S	S	V	U	T	R	S	C
N	S	F	S	Z	E	H	V	B	S	S	R	D	T	I	S	W	F
B	T	N	T	N	I	Y	O	D	D	X	E	A	S	E	T	U	L
V	E	I	B	X	L	W	N	E	A	G	D	C	S	E	B	E	L
H	R	D	A	I	O	K	D	R	G	R	E	L	Q	R	O	E	S
B	R	A	L	Q	K	K	B	X	T	S	O	M	Y	N	O	N	K
S	S	T	E	N	G	I	E	B	L	E	P	P	A	R	M	S	W
H	O	W	H	M	Q	M	J	D	D	I	N	E	R	M	L	K	P

ADINFORMANDUM

KERSTBAL

SNEEUW

ADVOCAAT

KERSTBOOM

STERRETJES

APPELBEIGNET

KERSTSTER

STRAFRECHT

ARREST

NIEUWJAARSDAG

STUDENT

CHAMPAGNE

OLIEBOL

TOGA

DINER

OUDEJAARSVOND

VAKANTIE

GOURMET

POEDERSUIKER

VUURWERK



Invulverhaal

Door Juliette Wassenberg

Eindelijk, het is kerstvakantie! Jij, _____ (naam favo commissielid), _____ (naam minst favo BN'er) en _____ (naam favo beroemde advocaat) gaan dit vieren door een potje _____ (spelletje) te spelen. Opeens staat _____ (naam dezelfde advocaat) op. Jullie zijn de kerstboom vergeten! Snel haasten jullie je om een _____ (kleur 1) kerstboom in huis te halen. Een kerstboom is natuurlijk niet compleet zonder _____ (type kerstboomversiering), dus op naar de _____ (naam favo winkel)! Jullie slagen helemaal en kopen _____ (getal 1) _____ (andere kleur 2) _____ (type kerstboomversiering 1) en bovendien _____ (ander getal 2) _____ (andere kleur 3) _____ (ander type kerstboomversiering 2). Wat wordt dat een prachtboom!

_____ (naam dezelfde BN'er) wil graag nog even langs de _____ (naam supermarkt) omdat diegene heeft gezien dat _____ (je minst favo drank) in de aanbieding is en slaat _____ (ander getal 3) flessen in. Op het moment dat jullie willen afrekenen, hoor je opeens mensen _____ (noodkreet) schreeuwen. _____ (naam bekende crimineel) komt de winkel overvallen! Met een _____ (voorwerp) in de aanslag rent _____ (naam hetzelfde commissielid) op _____ (naam dezelfde crimineel) af, maar glijdt dan uit over _____ (dezelfde drank), want _____ (naam dezelfde BN'er) heeft een fles kapot laten vallen.

Gelukkig neemt _____ (naam dezelfde advocaat) het van haar over en roept _____ (naam dezelfde crimineel) met behulp van _____ (hetzelfde voorwerp) tot de orde. "Wat denk jij van plan te zijn?!" roept _____ (naam dezelfde advocaat).

Huilend van _____ (een emotie) vertelt _____ (naam dezelfde crimineel) zijn snode plannetje. Ik verveelde me, dus ik wilde _____ (type activiteit) in de _____ (naam dezelfde supermarkt). Iedereen denkt altijd dat ik iets slechts van plan ben, alleen maar omdat ik _____ (stam van ander type activiteit)!

Jij, _____ (naam favo commissielid), _____ (naam minst favo BN'er) en _____ (naam favo beroemde advocaat) steken jullie koppen bij elkaar. Na _____ (het aantal minuten dat nu op je horloge staat) minuten overlegd te hebben, maken jullie je besluit aan _____ (naam dezelfde crimineel) bekend. Omdat jullie diegene toch wel zielig vinden, mag _____ (naam dezelfde crimineel) meedoen met één potje _____ (hetzelfde spelletje), bij de nieuwe _____ (kleur 1) kerstboom met _____ (getal 1) _____ (andere kleur 2) _____ (type kerstboomversiering 1) en _____ (ander getal 2) _____ (andere kleur 3) _____ (ander type kerstboomversiering 2). Moge de beste winnen!



Tóch weer een vuurwerkverbod

Daar is hij weer, het vuurwerkverbod. Midden november van dit jaar meldden ingewijden nog dat het demissionair kabinet dit jaar geen landelijk vuurwerkverbod zou willen tijdens oud en nieuw. Dit omdat gemeenten de mogelijkheid hebben om zelf maatregelen te nemen. Een dag later werd bekend dat het verbod er toch weer gaat komen, net als afgelopen jaar. De druk op de zorg is al hoog vanwege corona, dus er is geen ruimte meer voor honderden vuurwerkslachtoffers, beargumenteert het demissionair kabinet.

Door Eva van den Boomen



Het verzoek om een vuurwerkverbod kwam van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de burgemeesters van het Veiligheidsbe- raad. Ook vanuit de zorg klonk de roep om een verbod. Het kabinet heeft toen het Outbreak Management Team (OMT) gevraagd of het dit jaar in verband met de corona crisis weer - net als vorig jaar - nodig is om een vuurwerkverbod af te kondigen, omdat mensen die door vuurwerk gewond raken extra druk op de zorg leggen. Nog voordat het OMT advies kon geven, werd het vuurwerkverbod wederom afgekondigd.

“Andere jaren lag het gemiddeld aantal gewonden door vuurwerk ruim boven de duizend”

HET EFFECT

Het effect van het vuurwerkverbod is terug te zien in verschillende cijfers. Rond de jaarwisseling meldden zich afgelopen jaar 108 mensen in de ziekenhuizen en 275 bij de huisartsenposten als gevolg van letsel door vuurwerk. Andere jaren lag het gemiddeld aantal gewonden ruim boven de duizend.⁵

Het tijdelijk landelijk vuurwerkverbod geldt voor de verkoop en het afsteken van zogenaamd consumen-

tenvuurwerk. Afhankelijk van de corona-maatregelen, mogen gemeenten wel professionele vuurwerkshows organiseren. Het is een hard besluit voor handelaren en winkeliers die nu met grote voorraden vuurwerk blijven zitten. Gelukkig kunnen zij, net als vorig jaar, een beroep doen op een financiële tegemoetkoming van het kabinet. Afgelopen jaar werd er 40 miljoen euro uitgetrokken voor het vergoeden van het vervoeren en opslaan van het vuurwerk in veilige opslagplaatsen, en voor het verlies op de verkoop.³

Niet alleen voor de verkopers is het vuurwerkverbod een klap in het gezicht. Een groot deel van de bevolking is het niet eens met het verbod. Volgens velen is vuurwerk namelijk juist datgene wat de jaarwisseling zo

speciaal maakt en dus een belangrijke traditie. Bovendien zijn er een hoop mensen die goed uitkijken met vuurwerk en bij wie het dan ook goed gaat.

DE HANDHAVING

Het is de taak van de politie om mensen die zich niets aantrekken van het vuurwerkverbod, te straffen. Sommige burgemeesters maken zich zorgen om het feit dat de politie niet genoeg mankracht heeft om op te treden tegen overtreders. Vanuit verschillende gemeenten klinkt ook het geluid dat het verbieden van legaal vuurwerk criminaliteit en illegaliteit in de hand werkt. Daarnaast zou de handhaving in de praktijk lastig zijn, omdat iemand die vuurwerk afsteekt op heterdaad betrapt moet worden.

Ruud Verkuijlen, coördinator jaarwisseling bij de Nationale Politie, maakte zich afgelopen jaar geen zorgen om bovengenoemde kritiek. Het feit dat er een grote hoeveelheid aan legaal vuurwerk niet werd verkocht, zou volgens hem het werk al verlichten. Daarnaast hoeft de politie bij een overtreding niet meer na te gaan of het vuurwerk wel of niet illegaal is, aangezien er hoe dan ook een verbod is. Ook het heterdaad-argument valt te weerleggen. Door technologie en de vele camera's in het publieke domein is het makkelijker te bewijzen dat iemand vuurwerk heeft afgestoken. Daarnaast kunnen burgers zelf foto's maken die als bewijs kunnen dienen. Tenslotte is opsporing via digitale routes steeds beter mogelijk.⁴

Minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid maakte afgelopen jaar, voorafgaand aan de jaarwisseling, bekend dat overtredingen van het vuurwerkverbod met oud en nieuw streng zouden worden bestraft. Op nieuwjaarsdag liet het openbaar ministerie middels een nieuwsbericht weten dat overtreders van het vuurwerkverbod hard zouden worden aangepakt, bijvoorbeeld middels het (super)snelrecht.⁵ De boete voor overtreders bedraagt ten minste 100 euro en bij dit bedrag komt de overtreding ook in een aantekening op het strafblad te staan, wat consequenties kan hebben voor de afgifte van een Verklaring omtrent het Gedrag (VOG).

RELSCHOPPERS

Waarom zijn er mensen die - ondanks een verbod - toch vuurwerk afsteken? De angst voor overtreders is niet ongegrond wanneer je bijvoorbeeld kijkt naar relschoppers. Vuurwerk wordt tijdens de jaarwisseling vaak gericht gebruikt tegen hulpdiensten zoals ambulancemedewerkers en politieagenten. Uit een onderzoeksrapport van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat komt naar voren dat dat vuurwerk in het geval van relschoppers niet het probleem vormt, maar slechts het middel is waarmee misdragingen worden begaan.⁶ Betrokken belanghebbenden bij het onderzoeksrapport, zoals bedrijven in de vuurwerkbranche en consumenten, stellen dat bij een verbod op vuurwerk er andere middelen zullen worden ingezet om alsnog misdragingen richting hulpdiensten te plegen.⁷ In dat geval zou alleen verbetering kunnen worden bereikt door het wegnemen van de onderliggende maatschappelijke onvrede.

“Hulpdiensten geven aan dat een vuurwerkverbod een belangrijke stap in de goede richting is”

Minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid heeft het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatiecentrum WODC gevraagd onderzoek te verrichten naar geweld tegen publieke hulpdiensten, onder andere tijdens de jaarwisseling. Vanuit hulpdiensten wordt - zoals eerder besproken - echter aangegeven dat een vuurwerkverbod wel degelijk een belangrijke stap in de goede richting is, ook al zou het niet volledig kunnen worden gehandhaafd.

BRONNEN

1. 'OMT buigt zich op verzoek van kabinet over vuurwerkverbod', *NOS Nieuws* 10 november 2021.
2. H. Valkenberg & S. Nijman, *Ongevallen met vuurwerk. Jaarwisseling 2020-2021*, Amsterdam: VeiligheidNL 2021, p. 7.
3. R. du Pré, 'Eenmalig vuurwerkverbod: 40 miljoen compensatie verkopers, 100 euro boete voor afstakers', *De Volkskrant* 13 november 2020.
4. 'Politie: 'Wij kunnen een vuurwerkverbod wel degelijk handhaven'', *RTL Nieuws* 9 januari 2020.
5. 'Feestverstoorders jaarwisseling hard aangepakt', *Openbaar Ministerie* 1 januari 2021.
6. Royal Haskoning DHV, *Veiligheid van consumenten vuurwerk rond de jaarwisseling*, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, 9 april 2021, p. 6.
7. Ibid., p. 50.



Heerlijk toch, die rellen!

De temperaturen dalen, je ruikt weer hutspot bij de burens als je thuiskomt en met name de Randstad wordt weer compleet vernield door zogenaamde “vrijheidsstrijders” die zich niet willen laten vaccineren. Het is weer winter, mensen! Tijdens het weekend van 20 en 21 november zijn er weer rellen uitgebroken in Rotterdam, Amsterdam, Den Haag en nog meer steden. Dit was overduidelijk naar aanleiding van de meest recente aankondiging van coronamaatregelen en waarschijnlijk is het grootste deel van Nederland ‘er nu wel klaar mee’.

En dan bedoelen we aan beide kanten van het maatschappelijk debat. Het is dan ook logisch dat veel mensen, die niet de straat op gingen, er niet raar van op keken dat er dit jaar weer rellen plaatsvonden. Zij hebben behoefte aan een wat meer genuanceerde mening. En die mening wordt in deze column dan ook met veel plezier en een beetje sarcasme gegeven.

Door Maureen van der Kris

Na de avondklok rellen wisten

we allemaal wel dat er weer iets aan zat te komen. De meest recente rellen waren weliswaar later dan verwacht—niet meteen de eerste avond na of anticiperend op de aankondiging van nieuwe maatregelen—maar goed. Er is al een jaar lang weinig draagvlak over voor de coronamaatregelen, dus nadat we een paar weken van de anderhalve meter regel af zijn geweest, waren mensen ook wel weer gewend aan het normale leven. Iedereen, behalve Rutte en De Jonge naar het schijnt, zal het er achteraf mee eens zijn dat de manier waarop het allemaal verlopen is een recept voor rampspoed was. Het OMT had ondertussen redelijke zorgen om... nou ja, de zorg. Er moesten dus wel maatregelen komen, want wanneer de beschikbare IC-bedden op beginnen te raken en de uiterste testcapaciteit van de GGD bereikt wordt, is er wel een probleem.

“Men moet er vanuit kunnen gaan dat een ervaren politicus heeft kunnen voorzien dat bezuinigen in één van de meest vitale sectoren een slecht idee was”

DRUK OP DE ZORG

De ziekenhuizen kunnen er niets aan doen dat ze weer vollopen. In de winter zijn er nou eenmaal meer besmettingen en er is nou eenmaal veel te veel bezuinigd in de zorg.¹ Toch

moet men er wel vanuit kunnen gaan dat een ervaren politicus heeft kunnen voorzien dat bezuinigen in één van de meest vitale sectoren een slecht idee was. Er is zoveel zorgpersoneel ontslagen... Er zijn momenteel zoveel patiënten die maar met morfine naar huis worden gestuurd, terwijl ze eigenlijk een operatie nodig hebben... En wat heeft het ons nou eigenlijk opgeleverd? Iedereen die nog wel in het ziekenhuis werkt, werkt zich uit de naad om—met name—ongevaccineerden in leven te houden. En dan hebben ze nog steeds hulp nodig van het leger, omdat er simpelweg te weinig mankracht aanwezig is.²

DEMONSTRANTEN OF RELSCHOPPERS?

Vreedzame demonstranten tegen de coronamaatregelen bestaan dan ook vooral uit mensen die het bovenstaande inzien. Bovendien denken zij dat de maatregelen die in de eerste plaats weer zijn ingevoerd vrij weinig effect hebben in een samenleving waar gevaccineerden zo ongeveer negen keer minder kans hebben om in het ziekenhuis terecht te komen.³ Het gaat hier ook om moeders die hun kinderen academisch gezien achteruit zien gaan en willen dat ze weer gewoon naar school kunnen. Of om jongeren die een depressie hebben ontwikkeld, doordat zij hun sociale leven al bijna twee jaar kwijt zijn. Deze mensen hebben naar mijn mening nog gerechtvaardigde motieven om de straat op te gaan en te protesteren.

Het zijn de “wappies”, vaak aangespoord en geheersenspoeld door ex-

treem rechtse denkbeelden, die de straat op gaan om ruzie te zoeken wanneer de politie ze mededeelt dat het protest is afgelopen.⁴ Zij protesteren niet alleen tegen vaccins of coronamaatregelen, zij protesteren tegen de overheid en vaak ook tegen zichzelf.⁵ Er zijn niet voor niets beelden dat relschoppers elkaar te lijf gaan. Ook jongeren met een lager denkniveau blijven vaak “protesteren” wanneer de politie ze wegstuurt. Deze jongeren hebben meestal niet de capaciteit om even na te denken over de gevolgen van hun acties en stellen hun eigen frustratie voorop, waardoor zij vervolgens verkeersborden gaan vernielen, met zwaar vuurwerk naar politiehonden gaan gooien en auto’s in de fik steken.⁶

“Het ongeoorloofde geweld is niet alleen beperkt tot dat van relschoppers”

Om een volledig beeld te geven van de situatie is het ongeoorloofde geweld niet alleen beperkt tot dat van relschoppers. Er zijn zelfs beelden van voorbijrijdende auto’s die beschoten worden door het waterkanon en agenten die, al met knuppel in de aanslag, mensen benaderen die gewoon zo snel mogelijk met hun boodschappen naar huis willen. Staatseigendom vernielen kan niet worden gezien als deelname aan het maatschappelijk debat.⁷ Maar mensen, die het gebied waar een rel plaatsvindt ontvluchten met een grote tas vol boodschappen, aanzien als relschopper kan ook niet worden gezien als handhaving van de open-



bare orde. Dat zou bij beide voorbeelden ook absoluut niet mogen.

REACTIE VANUIT DE POLITIEK

Ferd Grapperhaus heeft zijn mening ook maar even gedeeld en laten weten dat hij de rellen ondemocratisch vindt.⁸ Het ligt echter mogelijk genuanceerder dan dat. Vooral wanneer de mensen die in demonstraties en rellen participeren juist zeggen dat zij strijden voor de democratie. Wie moet je dan geloven?

“Beleid zou eigenlijk niet mogen worden uitgevoerd als er geen draagvlak meer voor is”

Eigenlijk zit er wel een kern van waarheid in beide uitspraken. We willen de indruk wekken dat we een beschaafde maatschappij zijn, dus hoort men zich daar ook naar te gedragen. De rellen op zichzelf zijn daarmee vanuit zowel criminologisch als sociologisch perspectief als niets anders dan geheel ongepast gedrag aan te merken. Aan de andere kant mag een beleid eigenlijk ook niet uitgevoerd worden als er geen draagvlak meer voor is. Politici kunnen nog zo hard stellen dat het hun taak is daarover te beslissen als volksvertegenwoordiging, maar in wezen vertegenwoordigen zij het volk ook niet meer wanneer zij in een demissionair kabinet blijven instemmen met beleidsvoering waar het volk faliekant op tegen is.

WAT MOET ER NOU ECHT STRAFBAAR ZIJN?

Dus hoe moeten we nu omgaan met de “wappies”, die naar het schijnt een volledige burgeroorlog willen? De oplossing is zo logisch, maar er lijkt tot nu toe nog weinig aandacht voor geweest te zijn. Veroordeel de relschoppers voor het plegen van en aansporen tot geweld. Dit wordt natuurlijk al gedaan, maar het kan eigenlijk niet vaak genoeg herhaald worden wanneer wij onze beschaafde maatschappij intact willen houden. Geef een bestuursrechter de taak het beleid te controleren en geef het kabinet niet de kans om zomaar met maatregelen waar niemand echt op zit te wachten weg te komen, terwijl er effectievere opties zijn. Dat is waar rechterlijke controle voor in het leven geroepen is! Bovendien kunnen rechters een wet altijd aan een verdrag toetsen. Het hoeft omtrent beleidskeuzes daarbij echt niet tot strafrechtelijke tribunalen te komen, zoals Dhr. Van Houwelingen (Tweede Kamerlid FvD) laatst liep te roepen, als iemand van wie je er niet van zou opkijken wanneer hij tussen de relschoppers te vinden zou zijn.⁹

Ja, de maatschappij lijkt tegenwoordig compleet gek geworden te zijn, maar er lijkt ook niet vanuit een pragmatisch perspectief naar een oplossing te worden gezocht, zodat steden de doellose woede van agressieve “wappies” bespaard blijft en er tegelijk lasten van de schouders van zorgpersoneel afvallen. Het is maar te hopen dat het allemaal bij de volgende aankondiging van coronamaatregelen wat rustiger blijft.

BRONNEN

1. R. Vrouwenfelder, ‘Rutte I, II en III zorgden alleen maar voor puinhopen in de zorg’, *Het Parool* 18 juni 2020.
2. S. Sekhuis, ‘Coronadrukke: militairen helpen in Zuyderland Heerlen en bij VieCuri Venlo’, *De Limburger* 6 december 2021.
3. P. Savelkoul & C. Stehouwer, ‘Gevaccineerd, maar toch besmettelijk’, *MUMC* 18 mei 2021.
4. R. Kain, ‘De Rotterdamse relschoppers vonden elkaar via Telegram’, *Trouw* 20 november 2021.
5. ‘Wie zijn die relschoppers? Ze zijn jong en willen tegen het gezag aan schoppen’, *RTL Nieuws* 22 november 2021.
6. ‘Demonstratie in Rotterdam loopt uit de hand’, *NOS Jeugdjournaal*, *YouTube* 20 november 2020.
7. ‘Grote ravage door rellen na corona-demonstratie in Rotterdam’, *RTV Rijnmond*, *YouTube* 20 november 2020.
8. ‘Demissionair minister Grapperhaus: relschoppers zijn georganiseerde bendes’, *WNL*, *YouTube* 21 november 2021.
9. ‘Van Houwelingen bedreigt collega-Kamerlid Sjoerdsma met ‘tribunalen’’, *NU.nl* 18 november 2021.



Woonprotesten in Nederland; Trojaans paard voor politieke hervorming?

We zijn vast allemaal bekend met de woningnood die de laatste jaren in Nederland heerst. De afgelopen vijf tot zes jaar is het woningtekort in Nederland opgelopen tot 4,2%¹, met een tekort van rond de 331.000 woningen. Dat cijfer zal vermoedelijk toenemen tot 419.000 woningen in 2025.² Het Nederlandse volk is ontevreden, waarbij velen zich in de steek gelaten voelen vanwege allerlei verschillende redenen, of het nou ligt aan de overheid, aan de economie of aan de coronacrisis.

Door Anna Korevaar



Het blijkt dat de laatste tijd steeds meer politieke partijen ontevreden zijn over het huidige politieke beleid omtrent de woningnood en dat dezelfde politieke partijen ook achter de woonprotesten staan en deze ondersteunen, met als gevolg dat meer druk wordt gezet op het (demissionair) kabinet. Hoe bepaalde partijleiders over het huidige beleid spreken wekt het vermoeden op dat er zwaarder wegende intenties achter de steun voor de woonprotesten zitten: “[De gevolgen van de wooncrisis zijn] allemaal niet toevallig of per ongeluk gebeurd. Het was actief beleid van het kabinet om in te zetten op marktwerking. Maar wo-

nen is geen markt. Het is een grondrecht.” Aldus Jesse Klaver, fractievoorzitter van GroenLinks, in de Tweede Kamer.³

“Zonder een centrale regie zou terughoudendheid ontstaan in de organisatie van het woonbeleid”

Wat dit allemaal kan betekenen is dat deze partijen langzaam het volk in beweging kunnen brengen om hun boosheid te richten tegen het huidige beleid. De woonprotesten fungeren dus als een soort Trojaans paard voor wat de partijen echt willen zien: een politieke hervorming van het huidige woonbeleid.

Dit artikel zal zich richten op wat er de laatste jaren is veranderd aan het woonbeleid en hoe dit in verhouding staat tot hoe politieke partijen hierop reageren, met afsluitend een toelichting op de mening en ervaringen van onze leden met de woningnood en woonprotesten.

TWEE BEPALENDE MOMENTEN IN EEN ONEINDIG VERHAAL

Veel Nederlanders wijzen met de vinger naar onze overheid, en specifiek naar de opheffing van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) in 2010. De VROM was verantwoordelijk voor de volkshuisvesting en de stadsvernieuwing, de ruimtelijke inrichting en de verbetering van de

kwaliteit van de woon- en leefomgeving (milieu).⁴ Na de opheffing werden deze taken verdeeld tussen het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en het Ministerie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Bepaalde groepen waren van mening dat zonder een centrale regie terughoudendheid zou ontstaan in de organisatie van het woonbeleid.⁵ Zorgen werden geuit over de verhouding tussen de druk die de woningnood met zich brengt en de afwezigheid van concrete regelgeving en nationale interventie om deze druk te verlichten.⁶

“Zorgen werden geuit over de verhouding tussen de druk die de woningnood met zich brengt en de afwezigheid van concrete regelgeving en nationale interventie om deze druk te verlichten.”

Onlangs heeft de overheid woningcorporaties ingeschakeld om de crisis te verlichten. Vooral de invoering van de Woningwet in 2015 heeft ervoor gezorgd dat deze corporaties zich aan de spelregels houden. Maar tussen volk, overheid en woningcorporaties ontstaan nog steeds meningsverschillen over de verhuurderheffing. Deze belasting werd in de eerste plaats geïntroduceerd om toezicht op corporaties te verbeteren en ervoor te zorgen dat deze corporaties zich zouden focussen op het regelen van sociale huisvesting. Nu wordt er gezegd dat deze belasting te ingrijpend is, en het de ontwikkeling van sociale huisvesting juist belet vanwege verhoogde huurprijzen en minder mogelijkheden om te investeren in nieuwbouw.^{7,8} Het meningsverschil over de verhuurderheffing heeft voor een splitsing gezorgd tussen de verschillende politieke partijen. VVD en SGP willen de verhuurderheffing in stand houden, CDA en D66 willen deze verminderen, de rest wil deze afschaffen. Tot nu toe gaat het geld naar de staatskas. Op dit moment staat het bedrag op meer dan elf miljard euro.⁹

ANDERE POLITIEKE PARTIJEN IN OPSTAND?

Het verbaast dan ook niet dat veel van de tegen het huidige beleid gekeerde politieke partijen een alliantie vormen met de groepen die de laatste tijd veel woonprotesten hebben georganiseerd. Woonopstand Rotterdam wordt onder meer gesteund door CU, GroenLinks, PvdA en SP, en Woonprotest Utrecht door SP, GroenLinks en PvdA. De media merken het als eerste op; waarom komen de woonprotesten pas sinds kort op gang, terwijl het probleem zich al meer dan tien jaar voordoet?¹⁰ Dit kan te maken hebben met een combinatie van problemen die zich de laatste tijd voordoen; maar vooral zijn partijen ontevreden met het beleid van het kabinet van de laatste jaren.”

Wat ook niet helpt is dat er inmiddels acht maanden zijn voorbijgegaan sinds de verkiezingen, en er nog steeds geen nieuw kabinet is geformeerd, een record in de Nederlandse geschiedenis.¹² Wij worden ongeduldig, de volksvertegenwoordigers worden al helemaal ongeduldig, en met die ongeduldigheid komt de druk op het bord van de partijen te liggen die verantwoordelijk zijn voor de vorming van een nieuwe regering: VVD, D66 en CDA. Maar die komen er maar niet uit, dus wat nu?

“Laten we hopen dat in Den Haag spoedig knopen worden doorgehakt en dat bijltjesdag daarbij achterwege blijft”

Er is wel enige overlap tussen de politieke manifesten van de opposerende partijen en waar ze voor opkomen, maar de woonprotesten zijn tegelijkertijd zeer kritisch op de huidige regering. Is dat terecht? Dat ligt eraan wie je het vraagt. Dat is ook het mooie aan politiek, toch? De massa is een politiek middel, dat heeft zich in de geschiedenis vaker vertoond. Deze partijen hebben ook duidelijk laten zien het niet eens te zijn met de verhuurdersheffing. CU, GroenLinks en PvdA willen de verhuurdersheffing afschaffen. Prima, maar dan moeten deze partijen wel wat meer aandacht besteden aan de feitelijke gevolgen van zo'n afschaffing. De PvdA wilt naast de belasting afschaffen ook tegelijkertijd investeren.¹³ De huurdersheffing brengt zo'n 1,7 miljard euro per jaar in.¹⁴ Is het wel uitvoerbaar om deze af te schaffen en tegelijkertijd te investeren? Christen-Unie is hier meer concreet over; “Stap één is het afschaffen van de verhuurderheffing. In plaats daarvan maakt de overheid in een nieuw woonakkoord heldere, handhaafbare prestatieafspraken over huurprijzen, sloop, nieuwbouw, onderhoud, renovatie en verduurzaming, met aandacht voor de opgaven in zowel groei- als krimpgebieden”.¹⁵

“Het meningsverschil over de verhuurderheffing heeft voor een splitsing gezorgd tussen de verschillende politieke partijen”

Laten we hopen dat in Den Haag spoedig knopen worden doorgehakt, bijltjesdag daarbij achterwege kan blijven en de politieke partijen minder inspanningen hoeven te plegen om het volk via woonprotesten in beweging te krijgen om diezelfde politiek te motiveren haar knopen te tellen. Ik wil ook nog even zeggen, kijk goed naar nadere motieven achter het beleid van politieke partijen, vooral als deze partijen grote veranderingen in het leven willen roepen zonder doordacht plan. Voor je het door hebt stem je voor een Trojaans paard voor een politieke hervorming.

HOE KIJKEN JULLIE ERNAAR?

Onlangs hebben wij, de commissieleden van de Ad Informatie, een enquête gestuurd om jullie mening te vragen over het onderwerp Woningnood en Woonprotesten. Wij hopen door dit collegejaar per editie van de Ad Informatie een enquête te sturen, jullie bij het verhaal te betrekken en wat meer inzicht te creëren in hoe jullie naar bepaalde onderwerpen kijken.

Hieronder volgen samenvattingen van de meerdere anonieme reacties die wij hebben ontvangen op onze vragen.

Heb je zelf ervaring met de woningnood en/of de woonprotesten die onlangs werden georganiseerd? Kun je dit toelichten?

Heel veel van onze leden hebben zelf ervaring met de woningnood. Vooral maken ze zorgen over de stijgende huurprijzen en hoe het ooit mogelijk gaat zijn om een starterswoning te kopen in een grote stad.

“Met alle stijgende woningprijzen kunnen alleen de rijksten nog kopen, die het vaak voor een veel hogere prijs verhuren dan de woning waard is.”

Sommigen leden zoeken al anderhalf tot twee jaar naar een woning en hebben zelf, of kennen mensen die rond de 20 keer hebben moeten hospiteren. Onze leden kennen ook veel internationale studenten die genoodzaakt waren om in tenten te slapen of terug te keren naar hun thuisland. Ze zijn bekend met de woonprotesten, vooral via sociale media, maar velen hebben gekozen om daar niet aan deel te nemen.

Heb je zelf een mening over de woningnood? Wil je vertellen hoe dit jou raakt?

De positie waar onze leden als studenten in verkeren is onmogelijk; of het is te duur om hier te wonen of er is een gebrek aan kamers en woningen. Wanneer ze afstuderen moeten veel van hen, hun kamers uit en zijn ze bang dat ze gedwongen worden om bij hun ouders te wonen.

“Ik vind het heel erg dat er zulke woningnood is en krijg er dus stress van voor mijn toekomst.”

Er is veel kritiek op de leegstaande kantoorpanden terwijl studenten ondertussen in veel te dure woningen, of thuis, buiten de stad, wonen. Ook is er kritiek op de strenge regels van de gemeente Utrecht sinds 2010, namelijk de omzettingvergunning.¹⁶ Die bepaalt dat niet meer dan twee personen apart (ongetrouwd bijvoorbeeld) een woning

mogen huren. Dat maakt het onmogelijk voor een groep studenten om samen een woning te huren.

“Ik hoop wel na afronding van mijn studie een mooi appartement te vinden, maar goed dat zijn zorgen voor morgen!”

Het artikel zal zich focussen op de verschillende wijzen waarop verschillende politieke partijen de crisis willen aanpakken. Wat vind jij van het beleid van het demissionair kabinet? Hoe zou jij het anders willen?

Wat onze leden het meest belangrijkst vonden was meer actie, door bijvoorbeeld meer goedkope sociale huurwoningen te bouwen. We hebben meerdere reacties ontvangen op de invoering van verschillende oplossingen zoals een woonplicht.

“Ik vind de woonplicht die bijvoorbeeld in Amsterdam is ingevoerd een goed idee, waarbij de koper van het huis verplicht wordt om zelf in het huis te gaan wonen. Dit voorkomt het opkopen van huizen door bijvoorbeeld bedrijven, waarna de huizen voor veel te veel geld verhuurd worden door deze huisjesmelkers. Dit zou geen verdienmodel moeten zijn.”

Meer oplossingen die werden genoemd waren bijvoorbeeld een landelijk maximale huurprijs, een landelijk beleid tegen huisjesmelkers en het (om)bouwen van panden naar studenten- of starterswoningen.

“Rijke mensen hebben het onder Rutte al veel te lang veel te goed en jongeren, starters, etc. worden er de dupe van. Er moeten meer maatregelen tegen vastgoedverzamelaars en degelijke compensatie voor het leenstelsel komen, zodat starters ook een normale hypotheek kunnen krijgen.”

Onze leden hadden in ieder geval niet de indruk dat aan de woningnood genoeg wordt gedaan door het (demissionair) kabinet.

BRONNEN

1. R. Massar, 'Is terugkeer ministerie van VROM oplossing voor woningnood?', *Bouwend Nederland* 15 september 2020.
2. H. Obbink, 'Zo kwam Nederland aan een tekort van 331.000 woningen', *Trouw* 9 september 2020.
3. Klaver, J. [jesseklaver]. (2021, 23 september). *Kan je geen betaalbaar huis vinden? Je bent niet de enige en het is geen toeval. Tien jaar Rutte heeft* [Video]. Instagram. Geraadpleegd op 14 december 2021, van <https://www.instagram.com/p/CULHLjMqiA/?hl=en>.
4. 'Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM)', *Parlement.com*.
5. R. Massar, 'Is terugkeer ministerie van VROM oplossing voor woningnood?', *Bouwend Nederland* 15 september 2020; H. Obbink, 'Zo kwam Nederland aan een tekort van 331.000 woningen', *Trouw* 9 september 2020.
6. 'Waar is VROM als je 't nodig hebt?', *BNR Bouwmeesters* 14 september 2020.
7. M. Trip, 'Politieke meerderheid voor afschaffen verhuurderheffing', *Woonbond* 6 februari 2017.
8. 'Druk op afschaffing verhuurderheffing neem toe: hier draait het om', *RTL Nieuws* 22 september 2021.
9. Ibid.
10. M. Remie, 'Eerst breed gedragen woonprotest sinds de Jaren 80', *NRC* 10 september 2021.
11. Klaver, J. [jesseklaver]. (2021, 23 september). *Kan je geen betaalbaar huis vinden? Je bent niet de enige en het is geen toeval. Tien jaar Rutte heeft* [Video]. Instagram. Geraadpleegd op 14 december 2021, van <https://www.instagram.com/p/CULHLjMqiA/?hl=en>.
12. Omtzigt, P. [@PieterOmtzigt]. (2021, 22 november). *Vandaag de 250e dag na de verkiezingen, een record in Nederland 8 maanden sinds de verkiezingen 10 maanden sinds de* [Tweet]. Twitter. Geraadpleegd op 3 december 2021, van <https://twitter.com/PieterOmtzigt/status/1462872113891717127>.
13. L. Asscher e.a., *Ons plan voor een eerlijker en fatsoenlijker Nederland*, PvdA 2021, p. 6.
14. 'Helpt minder sociale huurwoningen door verhuurdersheffing', *VNG* 1 mei 2020.
15. G. Segers e.a., *Kiezen voor wat écht telt*, Christen-Unie 2021, p. 97.
16. 'Kamers gaan verhuren', *Gemeente Utrecht*.





Maar corona gaat voor...

Ziekenhuizen stoppen met opnames vanwege een overvloedig aantal coronapatiënten. Reguliere operaties staan in de wacht, omdat er teveel coronapatiënten op de IC liggen. En ondertussen krijgen vrouwen die een tiener aanranden en het filmen voor zogenaamde entertainment maar één dag cel. In tegenstelling tot de vier jaar die je zou kunnen zitten voor het vervalsen van een QR-code... Zoals de Tweet al zegt: "Hier gaat iets mis."

Door Maureen van der Kris

In november van dit jaar zijn volgens NH Nieuws twee vrouwen van 25 jaar veroordeeld tot één dag celstraf voor het aanranden van een minderjarige pizzakoerier in Alkmaar.¹ Zij zouden dit gefilmd hebben en er was volgens de rechter sprake van een vooropgezet plan. De vrouwen hebben naast deze disproportioneel lage celstraf ook een taakstraf van 120 en 60 uur gekregen en één van hen zou een schadevergoeding van 750 euro moeten betalen voor deze trieste gebeurtenis. Diezelfde week komt Hart van Nederland naar buiten met een statement van minister Grapperhaus, waarin hij waarschuwt dat mensen tot vier jaar celstraf kunnen krijgen voor het vervalsen van een QR-code om bijvoorbeeld mee naar een restaurant te gaan.² Ook is er hier sprake van boetes die oplopen tot 1000 euro.

In een rechtsstaat zou je toch naar behoren gestraft moeten worden wanneer je naar het proportionaliteitsbeginsel kijkt? Waarom krijg je dan tegenwoordig voor een ernstig misdrijf bij wijze van spreken een tik op de vingers, maar een serieuze celstraf voor iets wat je eigenlijk alleen jezelf aandoet? Corona schijnt niet alleen in de ziekenhuizen meer voorrang te krijgen. Ook het strafrecht lijkt het bij een vergelijking tussen deze twee nieuwsberichten serieuzer te nemen dan bepaalde andere misdrijven.

NIET TE VERGELIJKEN

De twee misdrijven die hierboven worden beschreven zijn, wanneer je er goed over nadent, eigenlijk totaal niet met elkaar te vergelijken. Er is een jongen van 17 aangerand, het is met voorbedachten rade gebeurd en het is gefilmd voor het entertainment van de daders. Hier zou in beginsel nog niet eens over een taakstraf hoeven worden nagedacht,

wanneer je een aanhanger van het natuurrecht of een rechtsrealist naar de zaak laat kijken. Het andere misdrijf is weliswaar valsheid in geschrifte, maar in deze context lijkt het meer op een lichte overtreding wanneer je nagaat dat de vervalsers van de QR-code in kwestie volgens de regel (bij een 2G-maatregel) de enige onbeschermden zou zijn bij een openbare gelegenheid. Er blijkt al uit studies en statistieken dat ook gevaccineerden het coronavirus nog kunnen verspreiden, maar dat je veel sneller in het ziekenhuis terecht zou komen wanneer je niet gevaccineerd bent.³ Het enige gevaar dat je in principe loopt wanneer je een QR-code vervalst is dus voor jezelf.

De QR-code is er dus vooral om ongevaccineerden te beschermen tegen zichzelf en de meest nare gevolgen van besmetting en dat moet wel nageleefd worden. Bij aanranding is er sprake van een serieus trauma dat je een ander mogelijk geeft. Beide acties zijn bewuste keuzes die niet goed te praten zijn, maar er zit toch een aanzienlijk verschil tussen een ander moedwillig kwaad aandoen en jezelf moedwillig potentieel kwaad aandoen.

"Er moet een redelijke verhouding zijn tussen de ernst van het gepleegde misdrijf en de straf die daar op staat"



(Dian, 2021)⁶

PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

Het proportionaliteitsbeginsel speelt een belangrijke rol wanneer je deze twee zaken met elkaar vergelijkt. Er moet namelijk een redelijke verhouding zijn tussen het gepleegde misdrijf en de straf die daar op staat. Maar hoe zit dat tussen strafrechtelijke uitspraken onderling? Het is logisch dat hier ook enige mate van proportionaliteit op moet worden toegepast, ongeacht de mate van autonomie die een rechter in zijn rechtsvinding heeft. Daarnaast doen uitspraken als die hierboven worden beschreven ook afbreuk aan de rechtsstaat. We hebben met zijn allen al niet zoveel zin meer in nieuwe en/of zwaardere maatregelen, maar wanneer het overtreden van deze maatregelen zwaarder gestraft zou worden dan misdaden waarvan er al sinds jaar en dag een universeel beeld bestaat dat deze ook echt zwaar bestraft zouden moeten worden, verliezen de coronamaatregelen helemaal alle draagkracht. Een demissionair kabinet dat regels gaat maken die geen draagkracht hebben is dan ook niet in overeenstemming met de idealen van het democratiebeginsel en de rechtsstaat.

“Mannen zijn over minder bereid een zedendelict aan te geven bij de politie”

“ME TOO” OOK VOOR MANNEN

Ook de sociale context van deze situatie speelt mee en creëert op de manier zoals het nu gepresenteerd wordt een maatschappelijk probleem dat alleen maar groter wordt. Mannen zijn over het algemeen minder bereid een zedendelict aan te geven bij de politie, om verscheidene redenen. Tegen mannen wordt veelal gezegd dat zij zich niet moeten aanstellen en dat zij zichzelf gelukkig moeten prijzen wanneer een vrouw zulke interacties met hen initieert.⁴ Het zou een verkeerde ontwikkeling zijn wanneer mannen te meer reden zien om geen aangifte te doen omdat zelfs het overtreden van coronamaatregelen zwaarder bestraft wordt en slachtoffers het gevoel hebben toch niet de gerechtigheid te krijgen die zij verdienen.⁵ Iets dat overigens al vaak zat gebeurt met zedendelicten. En dat terwijl slachtoffers er toch jarenlang mee kunnen blijven zitten dat zij zijn aangerand. Dat is toch te zot voor woorden?

Ieder weldenkend mens snapt dat het vervalsen van een officieel document niet door de beugel kan. Maar is corona nou echt zo belangrijk dat een vergrijp dat daaraan gerelateerd is en in principe geen ernstige gevolgen voor je medemens heeft zwaarder bestraft moet worden dan moedwillig een ander kwaad aandoen? Dat is iets waar de gehele samenleving over na moet denken in een tijd waarin “De rechtsstaat gaat naar de haaien!” geen zeldzame uitspraak meer is.

BRONNEN

1. A. Bleekers, ‘Eén dag cel voor vrouwen die pizza-koerier (17) aanrandden en filmde’, *NH Nieuws* 2 november 2021.
2. ‘Grapperhaus: tot 4 jaar cel voor mensen die QR-code vervalsen’, *Hart van Nederland* 5 november 2021.
3. P. Savellkoul & C. Stehouwer, ‘Gevaccineerd, maar toch besmettelijk’, *MUMC* 18 mei 2021.
4. M. Ensing, ‘Te weinig aandacht voor mannen die door vrouwen worden misbruikt’, *NOS op3* 14 december 2016.
5. ‘Verkrachting vaak niet vervolgd: ‘Politie liet mij twijfelen over aangifte’’, *NOS Nieuws* 11 februari 2020.
6. Dian [@diansjovis]. (2021, 5 november). *Hier gaat iets mis* [Tweet]. Twitter. Geraadpleegd op 10 november 2021, van <https://twitter.com/diansjovis/status/1456598433364692993>.



Top 3

Dé kijk-, luister- en leestips van de redactie!

Door Anna Korevaar, Eva van den Boomen, Julia Vissers, Maureen van der Kris en Juliette Wassenberg

De 3 favorieten van Julia

CEL - CHARLES DEN TEX (boek)

Nederlandse thriller over identiteitsfraude. Michael wordt verdacht van verschillende strafbare feiten, die hij niet zelf heeft gepleegd. Maar hoe moet hij bewijzen dat hij het niet heeft gedaan, als al het bewijs overtuigend naar hem leidt? Een erg interessant leerstuk, waardoor je ondanks dat het boek makkelijk wegleest toch aan het denken wordt gezet op een spannende manier.

DE VEROOORDELING (film)

Nadat deze film meerdere gouden kalveren had gewonnen, vond ik het tijd om de film maar eens te bezoeken in de bioscoop. Juist omdat ik niet wist wat ik precies ervan kon verwachten, was de film een aangename verrassing. De film gaat kort gezegd over de media-aandacht rond de Deventer moordzaak. Je volgt de stand van zaken dan ook vanuit het perspectief van televisie journalist Bas Haan. In het begin is er veel onduidelijkheid over wie de moord kan hebben gepleegd, op basis van de bewijzen. Bas probeert deze 'trial by media' te bestrijden, door de complotten te weerleggen aan de hand van de feiten, maar tot zijn frustratie blijkt de beeldvorming sterker dan de werkelijkheid. Aangezien de film sterk gebaseerd is op het waargebeurde verhaal, vond ik het een charmante toevoeging dat bepaalde nieuwsfragmenten van Maurice de Hond werden gebruikt. Hoewel de film een beetje langdradig is, is hij ontzettend pakkend en word je volledig meegetrokken in de situatie.



NIGHT STALKER: THE HUNT FOR A SERIAL KILLER (serie, Netflix)

Een Amerikaanse miniserie over het onderzoek naar de zogeheten 'Night stalker' uit de jaren '80. Er is sprake van een reeks moorden in Californië, die in de eerste instantie niet zoveel met elkaar te maken lijken te hebben. Toch onderzoeken rechercheurs Gil Carrillo en Frank Salerno samen een onderling verband. De serie is een soort verslag van dag tot dag tot de uiteindelijke vangst met het proces en de berechting.

De 3 favorieten van Anna

THE TRIAL OF THE CHICAGO 7 (film, Netflix)

Deze film gaat in op de strafzaak van zeven leiders van verschillende politieke partijen in Chicago in 1969. De leiders verzetten zich sterk tegen de zending van Amerikaanse mannen overzee naar Vietnam en werden daarom beschuldigd dat het door hun kwam dat de rellen in de Democratic National Convention van 1968 uit de hand waren gelopen. De film geeft daarnaast een goed inzicht in het Amerikaanse strafprocesrecht, met veel aandacht besteed aan de meer onderliggende sociaal-politieke problemen zoals racisme in het Amerikaanse strafprocesrecht en hoe politieke opstanders in Amerika rond 1960-70 niet vaak verkeerden in een eerlijke strafrechtelijke positie tegenover de overheid.



13TH (documentaire, Netflix)

13th gaat in op de vraag waarom gevangenis in Amerika onevenredig gevuld zijn met Afro-Amerikanen. De documentaire is krachtig en confronterend, en zeer kritisch op hoe het strafprocesrecht in Amerika zich oneerlijk verhoudt tegen Afro-Amerikanen. De titel zelf verwijst naar het dertiende amendement, dat de afschaffing van het slavernij bekrachtigde. De regisseur Ava duVernay ondersteunt de cijfers achter de massale incarceration van Afro-Amerikanen met andere omstandigheden, beelden en argumenten, en probeert ons te laten zien hoe het huidige Amerikaanse strafprocesrecht wordt misbruikt door dat het een moderne vorm van slavernij ondersteunt.

OPERATION FINALE (film, Netflix)

Operation Finale gaat in op de jacht en ontvoering van Adolf Eichmann, een Duitse oorlogsmisdadiger die verantwoordelijk was voor de moord op miljoenen joden tijdens de Tweede Wereldoorlog. De film speelt zich af in 1956, waarin, nadat een team specialisten ontdekken waar Eichmann ondergedoken was in Argentinië na de oorlog, zij een zoektocht beginnen om hem voor het gerecht te brengen in Israël. De film gaat in op het dramatische verhaal en de omstandigheden achter de zoektocht, ontvoering en het uiteindelijke strafproces van Eichmann in Israël.

De 3 favorieten van Maureen

THE CASUAL CRIMINOLOGIST (YouTube kanaal & podcast)

Dit kanaal wordt gerund door dezelfde man die ook gedetailleerde wetenschappelijke video's maakt via de kanalen Biographics, Geographics, Megastructures etc. Hij legt hier strafrechtelijke zaken uit die variëren van fraude- tot moordzaken en hij doet dit met een grappige twist. Wat hij hier vertelt leest hij namelijk in elke aflevering zelf voor de eerste keer van een script dat niet te zuinig is met details. Er komen daardoor nog wel eens humoristische opmerkingen voorbij over de meest lugubere gebeurtenissen.

DR. G: MEDICAL EXAMINER (serie)

Deze serie gaat over een patholoog-anatoom die onderzoekt waar mensen aan dood zijn gegaan. Zij doet met name forensisch onderzoek naar geïdentificeerde en ongeïdentificeerde lichamen en helpt de politie in haar county dan ook vaak met strafzaken. Dit is de perfecte serie voor Ad Info leden die tegen wat bloed kunnen.

STALKED: SOMEONE'S WATCHING (serie)

Ik ben al vanaf de brugklas een beetje geobsedeerd door true crime, wat ook de reden is dat mijn top 3 uit dit soort series bestaat. Deze serie komt echter wel dichtbij, wat het voor mij dan ook zo interessant maakt. Ik ben namelijk zelf een aantal keer gestalkt en de mensen die dat gedaan hebben, hebben nooit echt enige consequenties ervaren. De serie op zichzelf behandelt stalkingszaken van begin tot eind. Er worden met name zaken behandeld waarvan de daders veroordeeld zijn, dus het geeft mij een fijn gevoel dat de slachtoffers uit deze zaken wel enigszins gerechtigheid hebben gekregen.

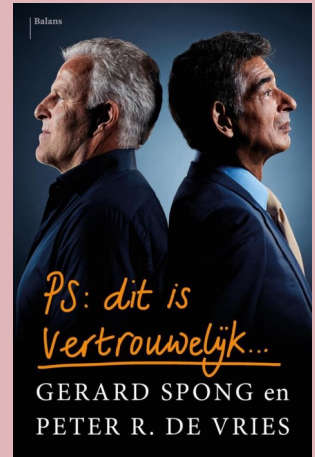


De 3 favorieten van Eva

PS: DIT IS VERTROUWELIJK - GERARD SPONG EN PETER R. DE VRIES (boek)

In dit boek zijn brieven die misdaadverslaggever Peter R. de Vries en strafrechtadvocaat Gerard Spong elkaar hebben geschreven gebundeld. De twee schrijven over allerlei onderwerpen uit het strafrecht en verhalen uit hun eigen praktijk. Ze geven de lezer een inkijk in rechtszaken en alles daaromheen, schrijven over blunders binnen justitie en bij mede-advocaten en discussiëren over allerlei onderwerpen. Er wordt veel in jargon gepraat, maar het boek is goed te begrijpen voor iedere rechtenstudent.

Verder geeft het boek een interessant kijkje in het privéleven van beide mannen. Het is plezierig om te lezen dat ze - ondanks dat er regelmatig meningsverschillen bestaan - veel respect hebben voor elkaar en elkaars vak en dat er zelfs een zekere vriendschappelijke band ontstaat.



JEFFREY EPSTEIN: FILTHY RICH (Netflix)

Vierdelige serie waarin - aan de hand van verklaringen van slachtoffers - wordt verteld hoe Jeffrey Epstein zijn rijkdom en macht gebruikte om strafbare feiten te plegen. Nog steeds actueel gezien de lopende strafzaak tegen zijn rechterhand Ghislaine Maxwell.

THE INVESTIGATION (NPO)

Deense serie gebaseerd op het politieonderzoek naar de moord op journaliste Kim Wall door uitvinder Peter Madsen. De omvangrijke en gecompliceerde taak van het Openbaar Ministerie en de politie om de dader veroordeeld te krijgen komt in deze serie erg mooi naar voren.

De 3 favorieten van Juliette

WHEN THEY SEE US (serie, Netflix)

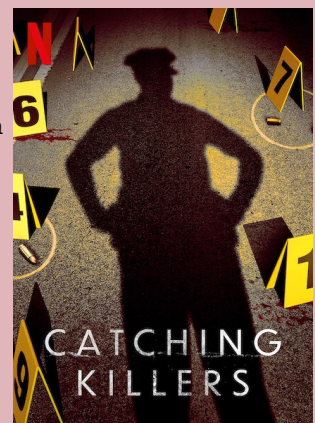
Miniserie die gaat over vijf gekleurde jongens die ten onrechte worden veroordeeld voor de verkrachting van een witte vrouw in Central Park in 1989. Deze miniserie hebben we afgelopen collegejaar bekeken als deel van een activiteit van Ad Informandum en het Willem Pompe Instituut en het riep ontzettend veel emoties bij me op. Een dikke aanrader als je deze serie nog niet gekeken hebt!

CATCHING KILLERS (serie, Netflix)

Een serie over de misdaden van echte seriemoordenaars en de zoektocht naar deze seriemoordenaars. Zeker de moeite waard om te kijken wanneer je interesse hebt in de opsporing in het strafprocesrecht.

EXTREMELY WICKED, SHOCKINGLY EVIL AND VILE (film, Netflix)

Film waarin het verhaal van serieverkrachter en -moordenaar Ted Bundy vanuit het perspectief van zijn vriendin Liz beschreven wordt. Zij weigert eerst de waarheid te geloven, want zo kent zij hem niet. Deze film is, met overigens een flinke plottwist aan het eind, perfect voor fans van biografische misdaadfilms.



Terugblik

Sinds de start van dit collegejaar heeft Ad Informandum heel wat activiteiten georganiseerd. Gelukkig konden al deze activiteiten, ondanks de huidige coronasituatie, tot nog toe fysiek plaatsvinden, uiteraard binnen de maatregelen van de Universiteit Utrecht. Het is tijd voor een terugblik op de activiteiten die Ad Informandum de afgelopen maanden heeft georganiseerd!

Symposium De nieuwe zedenwet - 23 september 2021

Het laatste symposium van de symposiumcommissie 2020-2021 vond plaats. Tijdens het symposium werd de nieuwe wet seksuele misdrijven besproken, aan de hand van het advies van de Raad voor de Rechtspraak. Mr. Elisabeth Mol-Pronk, Mr. Margje van Weerden, Mr. Ivonne Leenhouders en de aanwezigen hebben allen bijgedragen aan succesvolle educatieve avond waar op iedereen nieuwe inzichten heeft gekregen over het betreffende onderwerp! We kijken met trots terug op deze geslaagde avond.



Lustrumgala - 1 oktober 2021

Het lustrumgala van Ad Informandum vond plaats. Het 35-jarig bestaan van de vereniging is goed gevierd op een boot! Al varende door Utrecht werden er vele dansjes gedaan en drankjes gedronken. Met als thema 'a Touch of Red', ging er een rode gloed over de boot. Terwijl iedereen binnenstroomde op de boot werd er een eerste toast op het lustrum uitgebracht, waarna de dj losging en er tot in de nacht werd gedanst. Met dit gala is het lustrumjaar van Ad Informandum heel goed afgesloten!



Open borrel - 13 oktober 2021

We hebben onze eerste borrel van het jaar gehouden in het Pandje. Er waren hier zowel oude als nieuwe gezichten aanwezig. Het was erg gezellig om na een jaar eindelijk weer fysiek met zijn allen te kunnen borrelen. We hopen iedereen dan ook snel een volgende keer weer te zien!



Lezing rechter-commissaris - 14 oktober 2020

Rechter-commissaris Roline van Zeijst-Repelaar van Driel heeft ons tijdens de eerste lezing van het jaar van alles verteld over haar werk. Erg opvallend was de betrokkenheid van de R-C bij het daadwerkelijke onderzoek. Zij vertelde dat ze meegaat met de arrestatieteam en de huiszoeken begeleid. Daarnaast is het elke ochtend weer een verrassing hoe je dag eruit zal zien. Een erg dynamische baan dus!



Pleitworkshop BTS Advocaten - 21 oktober 2021

De eerste pleitworkshop van het jaar was een succes! Dit succes hadden wij te danken aan Laura ter Steeg en Dino Bektesevic van BTS Advocaten die de workshop hebben verzorgd. Ze hebben ons een inkijkje gegeven in het dynamische leven van een strafrechtadvocaat, trucjes en ins en outs geleerd over de rechtszaal en uiteindelijk was er ook nog de gelegenheid voor het pleiten zelf. Om de avond compleet te maken werd er na de workshop nog geborrel met de advocaten tegenover Janskerkhof. Hopelijk zien wij je snel op de volgende pleitworkshop!



Lecture Human rights of the Uyghurs - 30 november 2021

De eerste samenwerking van het jaar vond plaats met studievereniging URIOS. Samen met hen werd er een lezing verzorgd over de mensenrechtenschendingen van de Oeigoeren. De lezing werd verzorgd door Julius Schrijvers. Hij is werkzaam bij Amnesty International en heeft zelf ook enige tijd doorgebracht in China. Tijdens de lezing heeft hij uitgebreid verteld hoe deze ervaring was. Ook heeft hij verschillende onderzoeken belicht. Maar nog het belangrijkste wat hij heeft aangekaart zijn de acties die wij zelf kunnen ondernemen tegen de situatie omtrent de Oeigoeren. Al met al was het een zeer leerzame en interessante lezing!



Symposium Tbs en de omvangrijke invloed van de media - 9 december 2021

Het eerste symposium van de symposiumcommissie 2021-2022 heeft plaatsgevonden! Het thema van de avond was tbs en de omvangrijke invloed van de media. Vier sprekers en voorzitter Esther Nauta zorgden voor een heel interessante avond. Er werden enthousiast vragen gesteld vanuit het publiek. Al met al een zeer geslaagd symposium!





De Ad Informatie is het verenigingsblad van Ad Informandum, de Utrechtse studievereniging voor strafrecht en criminologie. De vereniging is verbonden aan het Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen van de Universiteit Utrecht. Het blad verschijnt driemaal per jaar.

Wil je iets kwijt aan de redactie, heb je een idee voor een artikel of wil je graag reageren op de geschreven artikelen? Laat het de redactie weten door te mailen naar adinformatie@adinformandum.nl. Een online versie van de Ad Informatie is beschikbaar op onze website: www.adinformandum.nl.

VERSPREIDING

Abonnement of Universiteit Utrecht.

REDACTIE

Anna Korevaar, Eva van den Boomen, Julia Vissers, Maureen van der Kris en Juliette Wassenberg (hoofd- en eindredacteur).

FOTO'S EN ILLUSTRATIE'S

Foto's: Unsplash, Pixabay, Pexels.

Foto artikel 'Woonprotesten in Nederland; Trojaans paard voor politieke hervorming?': Juliette Wassenberg.

SPONSOREN

Hertoghs advocaten en belastingadviseurs, Lumen Lawyers, Universiteit Utrecht en het Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen.

VERTROUWENSPERSOON

Graag brengen we onder de aandacht dat Ad Informandum een vertrouwenspersoon heeft waar iedereen binnen onze vereniging bij terecht kan. Mocht de behoefte bestaan om een verenigingsgerelateerd probleem van welke aard dan ook in discretie bespreekbaar te maken, is de vertrouwenspersoon hiervoor het aangewezen aanspreekpunt. Indien gewenst kan dan in een vertrouwelijk gesprek meegedacht worden aan een oplossing, een advies gegeven worden of een suggestie voor vervolgstappen gedaan worden. De vertrouwenspersoon kan benaderd worden middels het mailadres vertrouwenspersoon@adinformandum.nl.

LIDMAATSCHAP

Ben je als Utrechtse student geïnteresseerd in het strafrecht en/of de criminologie en lijkt het je leuk om lid te worden van Ad Informandum? Registreer je dan via onze website: www.adinformandum.nl. Het lidmaatschap bedraagt 20 euro per jaar. Lidmaatschap biedt gratis toegang tot onze excursies, pleitworkshops, symposia, ledenborrels, kroegcolleges en de buitenlandreizen.

INSCHRIJVEN ACTIVITEITEN

Als lid van onze vereniging word je middels de nieuwsbrief, website en Instagrampagina (@adinformandum) op de hoogte gehouden van de georganiseerde activiteiten. Aanmelden voor de activiteiten kan door je in te schrijven via de gegeven link. Na je inschrijving ontvang je een paar dagen voor de geplande activiteit een e-mail met informatie.

ALUMNI-LIDMAATSCHAP

Ben je klaar met studeren? Word dan lid van ons alumni-netwerk. Voor 10 euro per jaar kun je naar de activiteiten die speciaal voor onze alumni zijn bedoeld.

OPZEGGEN LIDMAATSCHAP

Het lidmaatschap kan je uitsluitend aan het einde van het studiejaar opzeggen. Dit betekent dat slechts uitschrijvingen die binnenkomen vóór 1 september geldig zijn voor het aankomende collegejaar. Schrijf je dus tijdig uit via onze website.

COPYRIGHT

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervoelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaardt de redactie geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten en onvolkomenheden, noch voor de gevolgen hiervan.

De Ad Informatie wordt mede mogelijk gemaakt door:



Universiteit Utrecht



**Lumen
Lawyers**



Hertoghs
advocaten